plataforma de infancia
españa

Análisis de la Encuesta de Condiciones de Vida con enfoque de infancia 2026

Castilla-La Mancha



plataforma de infancia
españa

Análisis de la Encuesta de Condiciones de Vida con enfoque de infancia 2026

Castilla-La Mancha

EDITA: Plataforma de Infancia
COORDINA: Débora Quiroga
ELABORA: Joffre López Oller y Débora Quiroga

OCTUBRE 2026

Los derechos de la publicación son derechos compartidos, de modo que cualquier persona es libre de copiar, distribuir y comunicar la obra, siempre que se reconozcan los créditos del editor y no se utilice con fines comerciales o contrarios a los derechos de las niñas y los niños.

Índice interactivo

01
Introducción 4

02
Metodología 6

03
Contexto España 9

04
Las comunidades autónomas 17

05
Los Objetivos de Desarrollo Sostenible y las comunidades autónomas 32

06
Castilla-La Mancha 35

07
Conclusiones 42

08
Anexo: Siglas 46

01 | Introducción

El informe La pobreza infantil en España: Análisis de la Encuesta de Condiciones de Vida con enfoque de infancia 2026 (abril 2026) que realiza de forma anual la Plataforma de Infancia, muestra que en 2025 el indicador AROPE y todos sus componentes (riesgo de pobreza, carencia material severa y baja intensidad del trabajo) han experimentado un descenso entre la población infantil por primera vez en años. Destaca especialmente la reducción de la pobreza severa y de la carencia material severa, ambas con una caída de 1,6 puntos porcentuales.

Sin embargo, el análisis de los microdatos muestra que, si bien a nivel general hay una mejora generalizada de todas las tasas, estas no han alcanzado a la población infantil más vulnerable. En particular, las familias monoparentales, aquellas con tres o más hijas o hijos, y los hogares en los que las madres o padres son de origen extranjero han registrado un empeoramiento de sus indicadores, incluso en un contexto de mejora a nivel nacional.

En este sentido, resulta fundamental no limitar el análisis a los datos nacionales, sino profundizar en la evolución de la pobreza y/o exclusión social desde una perspectiva territorial, con especial atención a las diferencias entre comunidades autónomas. Esto se debe a que las políticas autonómicas constituyen uno de los ámbitos clave en la lucha contra la pobreza y/o exclusión social por una serie de razones:

En primer lugar, España presenta importantes desigualdades territoriales de carácter estructural. De forma general, el país puede dividirse en tres grandes áreas: las comunidades autónomas del norte, que mantienen de forma sostenida niveles de AROPE y pobreza significativamente más bajos; las del sur, con mayores niveles de privación; y un tercer grupo conformado por territorios transfronterizos como Ceuta, Melilla y Canarias, que registran los valores más elevados en la mayoría de los indicadores. Aunque también podría considerarse un eje este-oeste, las diferencias en este caso son menos acusadas. Si bien se observan ciertos avances en algunas comunidades del sur, estos no son todavía suficientes para reducir de manera significativa las brechas territoriales.

Asimismo, es importante tener en cuenta que los niveles de renta y el coste de la vida varían entre comunidades autónomas. Cuando se aplican umbrales de pobreza ajustados al contexto regional, se aprecian cambios relevantes: en general, las comunidades del norte ven incrementadas sus tasas de pobreza, mientras que las del sur experimentan una disminución.

Por último, la acción política en el ámbito territorial resulta determinante para hacer frente a la pobreza y/o exclusión social en la infancia. Las comunidades autónomas tienen competencias clave en ámbitos como los servicios sociales, la educación, la vivienda, la sanidad o la garantía de ingresos, a través de instrumentos como las rentas mínimas de inserción. Además, son responsables de implementar la Garantía Infantil Europea en sus respectivos territorios mediante sus planes de acción.

Este informe tiene como objetivo profundizar en el análisis de la Encuesta de Condiciones de Vida a partir de sus microdatos, ofreciendo una aproximación detallada y representativa de la situación de la infancia -entendida como la población menor de 18 años-, con especial atención a las particularidades de cada comunidad autónoma.



02
Metodología



02 | Metodología

La Encuesta de Condiciones de Vida forma parte de una metodología de la Unión Europea para medir la pobreza y/o exclusión social de los Estados miembro y permite establecer comparaciones entre ellos. Es realizada de forma anual por el Instituto Nacional de Estadística (INE). Gracias a estos datos se puede analizar el impacto de la pobreza en las condiciones de vida y las carencias que afectan a los miembros de los hogares, tanto a nivel nacional como regional.

La muestra efectiva de la Encuesta de Condiciones de Vida a nivel nacional está formada por unas 72.000 personas[1].

A través de los datos obtenidos en la Encuesta de Condiciones de Vida se puede calcular el indicador AROPE, que son las personas en situación de pobreza y/o exclusión social. Dicho indicador está conformado por:

Personas en riesgo de pobreza después de transferencias sociales: personas cuyos ingresos por unidad de consumo[2] son inferiores al 60 % de la renta mediana disponible equivalente (después de transferencias sociales). Los ingresos corresponden al año anterior al de la entrevista.

Carencia material severa: la carencia material severa es la proporción de la población que vive en hogares que carecen, al menos, de cuatro de los nueve siguientes conceptos:

1. No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año.
2. No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días.
3. No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada.
4. No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos (de 650 euros).
5. Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) o en compras a plazos en los últimos 12 meses.
6. No puede permitirse disponer de un automóvil.
7. No puede permitirse disponer de teléfono.
8. No puede permitirse disponer de un televisor.
9. No puede permitirse disponer de una lavadora.

Personas que viven en hogares con muy baja intensidad de trabajo (BITH): personas de 0 a 59 años que viven en hogares en los que sus miembros en edad de trabajar lo hicieron menos del 20 % de su potencial total de trabajo en el año anterior al de la entrevista (periodo de referencia de los ingresos).

1. Nota de Prensa: Encuesta de Condiciones de Vida (ECV). Año 2025. Resultados definitivos.

2. Las unidades de consumo otorgan un peso a cada miembro del hogar en función de sus miembros y sus edades. Así, a la primera persona se le da el valor 1, cada persona adulta adicional 0,5 y cada niña o niño menor de 14 años valdría 0,3. Por ejemplo, un hogar formado por dos personas adultas y dos niñas o niños menores de 14 años supondrán 2,1 unidades de consumo (1 de la primera persona adulta + 0,5 de la segunda + 0,3 del primer/a niño/a + 0,3 del segundo/a niño/a.

Aunque no forma parte del indicador AROPE, en este análisis también se tiene en cuenta la intensidad de la pobreza monetaria, por lo que también se proporcionan datos de las **personas en riesgo de pobreza severa,** que son aquellas cuyos ingresos por unidad de consumo son inferiores al 40 % de la renta mediana disponible equivalente. Los ingresos corresponden al año anterior al de la entrevista.

En el año 2021 se modificaron varios de los componentes del indicador AROPE, sin embargo, **en este estudio se va a usar la metodología antigua, basada en la estrategia Europa 2020,** ya que es la única que permite construir una serie histórica más larga, desde 2008. Las variaciones son pequeñas, así, en el 2025 la tasa AROPE infantil de la definición antigua es del 33,2 % y de la nueva del 33,8 %. Además, en la nueva definición de 2021, las nuevas carencias materiales severas se aplican a la población de 16 años o más, mientras que para la población menor de 16 años se imputan los valores basados en los miembros de su hogar de 16 años o más.

También conviene explicar que la Encuesta de Condiciones de Vida va con un año de retraso, por lo que los efectos de la pandemia se reflejan en el año 2021, a excepción de la carencia material severa que se refiere a los "últimos 12 meses".

Finalmente, los datos a través de los que se mide la renta son calculados con los datos del año anterior a la entrevista, es decir, la renta con la que se mide la tasa de pobreza del 2025 es la del año 2023.

Con respecto a la desigualdad, esta se mide, principalmente a través de dos indicadores:

- **Índice de Gini:** es una medida que calcula cómo de igualitario es el reparto de ingresos en un territorio. Proporciona valores que van del 0 al 100. El 0 significaría un reparto totalmente equitativo (igualdad perfecta), así que, cuanto más se aproxime el valor al 100, mayor desigualdad existirá.
- **Ratio s80/s20:** calcula la relación entre el ingreso total recibido por el 20 % de la población con los ingresos más altos y el 20 % de la población con los ingresos más bajos. Cuanto más elevado sea el valor, más desigualdad existirá.

03
Contexto España



03 | Contexto España

A continuación, se muestran de forma breve los principales datos de la situación de pobreza y/o exclusión infantil para España en el año 2025:

El indicador AROPE para la población infantil en el 2025 es de 33,2 %. El valor para el conjunto del país se sitúa en el 25,5 % y para la población mayor de 18 años es del 24,1 %.

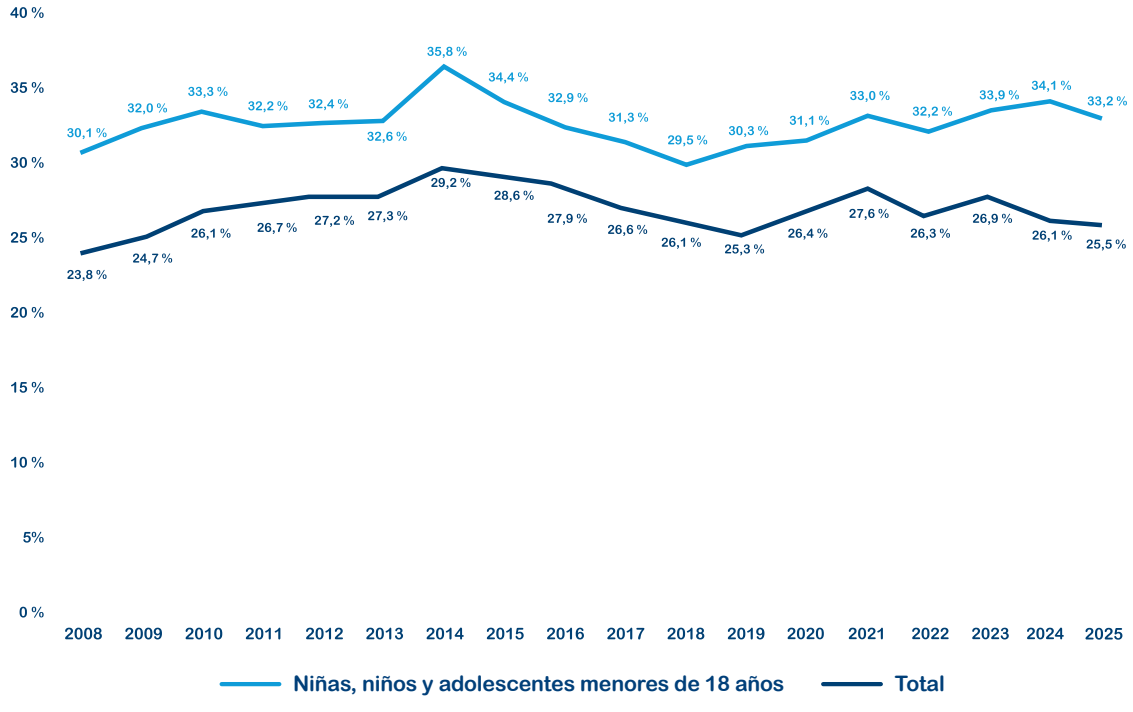
En cifras absolutas hay más de **2,6 millones de niñas, niños y adolescentes viviendo en España en situación de pobreza y/o exclusión social.**

Desde que se cuenta con datos, **la infancia es siempre el grupo etario (niñas y niños menores de 18 años) con mayor tasa AROPE.**

Con respecto al año anterior, **el dato para las niñas, niños y adolescentes es el que más ha descendido, en 0,9 puntos porcentuales.** Sin embargo, esta reducción no logra que los datos se sitúen en los niveles previos a la pandemia y sólo mejora en 1,2 puntos los datos del 2015, año de referencia a partir del cual se marcan los objetivos de la Agenda 2030.

A pesar del descenso de los datos de la infancia, la **brecha intergeneracional,** es decir, la diferencia entre la tasa de las niñas, niños y adolescentes y la del conjunto de la población, **sigue siendo muy amplia,** de 7,7 puntos. Es la segunda mayor distancia de toda la serie histórica.

Gráfico 1. Evolución nacional de riesgo de pobreza y/o exclusión social en niñas y niños menores de 18 años (estrategia Europa 2020) 2008-2025



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

El 28,4 % de la infancia, es decir, 2,2 millones de niñas, niños y adolescentes, viven con ingresos inferiores al umbral de pobreza[3]. España es el país de la Unión Europea con los niveles más altos de pobreza infantil[4].

En comparación con los otros grupos de edad, se observa que **la infancia muestra una tasa de riesgo de pobreza monetaria[5] notablemente superior. Esta diferencia se traduce en un margen de más de 10 puntos porcentuales con relación a la población de 18 a 64 años y de 12 puntos con la de 65 años o más.**

En total, el 19,5 % de la población española y el 17,8 % de las personas mayores de 18 años están en riesgo de pobreza. Mientras que para el conjunto de la población la tasa de pobreza no ha variado de forma significativa, se ha producido un descenso entre la infancia de 0,8 puntos.

En este apartado es importante indicar que España es poco eficiente a la hora de luchar contra la pobreza infantil. **En 2025 las transferencias sociales en España lograron reducir la tasa de riesgo de pobreza de los hogares con presencia de infancia en 6,6 puntos porcentuales. Un retroceso con respecto al 2024, cuando esta reducción fue de 7,4 puntos. Aun así, España se encuentra lejos de la media europea en cuestión de transferencias sociales, que se mantiene cercana a los 14 puntos.**

En este sentido, es importante destacar algunos de los aspectos que influyen en que España siga manteniendo tasas de pobreza infantil tan altas:

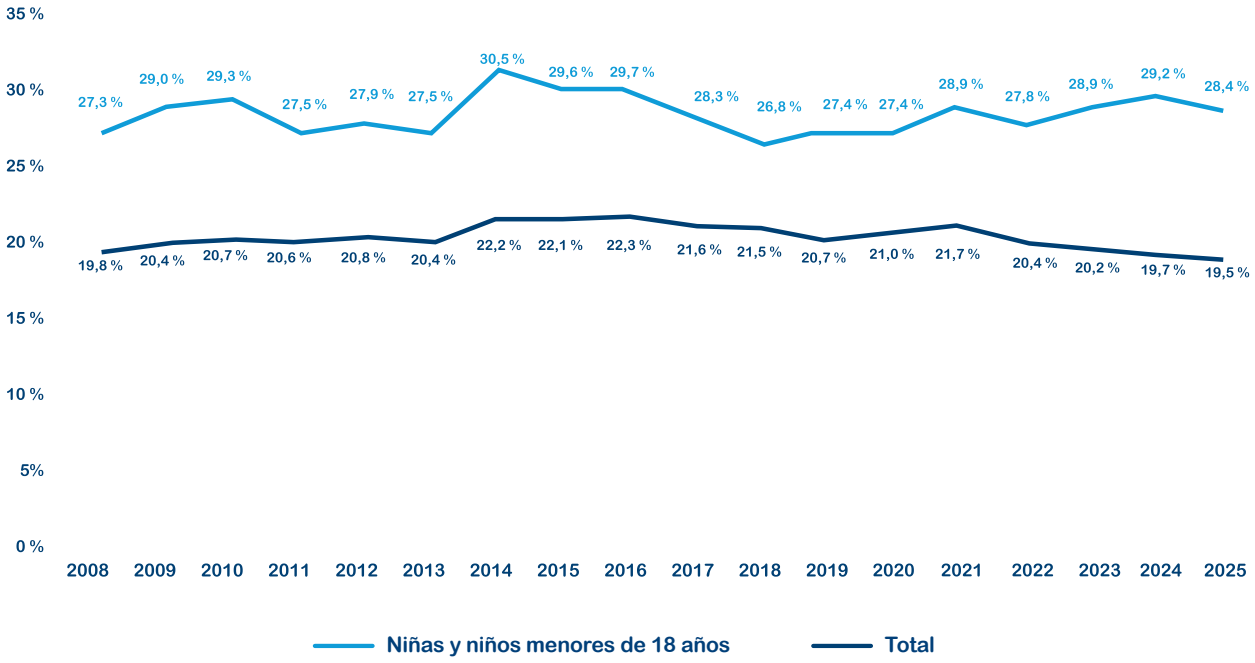
- Invierte el 1,4 % del PIB cuando la media europea se sitúa en el 2,4 %[6].
- La cuantía de las ayudas no suele superar el umbral de la pobreza, por ejemplo, en el caso del Ingreso Mínimo Vital (IMV) y su combinación con el Complemento de Ayuda a la Infancia (CAPI), logran aliviar la pobreza severa, pero, salvo excepciones, no sitúa a sus beneficiarios por encima del umbral de la pobreza. Además, existe el problema de que las prestaciones no llegan a las familias más vulnerables (el fenómeno conocido como *Non Take Up*)[7]. Así, en 2024 el **55 % de las personas que cumplen los requisitos para solicitar el IMV no llegan a recibir la prestación y el porcentaje si incrementa hasta el 72 % en el caso del CAPI[8].**
- El apoyo a la infancia por la vía fiscal en España supone cerca del 60 % del total, lo cual representa el porcentaje más elevado de toda la Unión Europea. Este sistema beneficia a los hogares con mayor renta y, por su carácter no reembolsable, excluye a las familias en situación de exclusión.
- **En 2025, el 9,4 % de los hogares con presencia de infancia recibieron ayudas, lo que supone una reducción de 0,4 puntos porcentuales respecto a 2024. Sin embargo, solo el 24,8 %**

3. El umbral de la pobreza para el año 2025 son los 12.220,35 euros por unidad de consumo. Esto supone que un hogar monoparental con un hijo o hija en riesgo de pobreza relativa contaría con menos de 662 euros al mes por persona, mientras que un hogar formado por dos personas adultas y dos niñas o niños dependientes lo haría con 535 euros por persona.
4. Fuente: Eurostat.
5. La pobreza monetaria hace referencia a los hogares cuyos ingresos por unidad de consumo son inferiores al 60 % de la mediana de la renta disponible (véase el apartado de metodología)
6. Fuente: Eurostat (2025) *Expenditure on social benefits by function*
7. *Non take up* es el término que se refiere al fenómeno que se produce cuando personas que cumplen los requisitos para acceder a un derecho o ayuda no lo perciben.
8. AIReF (2025) *Estudio. Ingreso Mínimo Vital.*

de estas ayudas llegaron a hogares en riesgo de pobreza y/o exclusión social. Además, las ayudas a los hogares han descendido en el último año y llegaban al 28 % de los hogares en situación de AROPE.

- **En España no existe una ayuda a la crianza** similar a la que existe en otros países de la Unión Europea, a pesar de que hay una relación directa entre las ayudas a la crianza y los niveles de pobreza infantil.

Gráfico 2. Evolución nacional de riesgo de pobreza en niñas y niños menores de 18 años (estrategia Europa 2020) 2008-2025



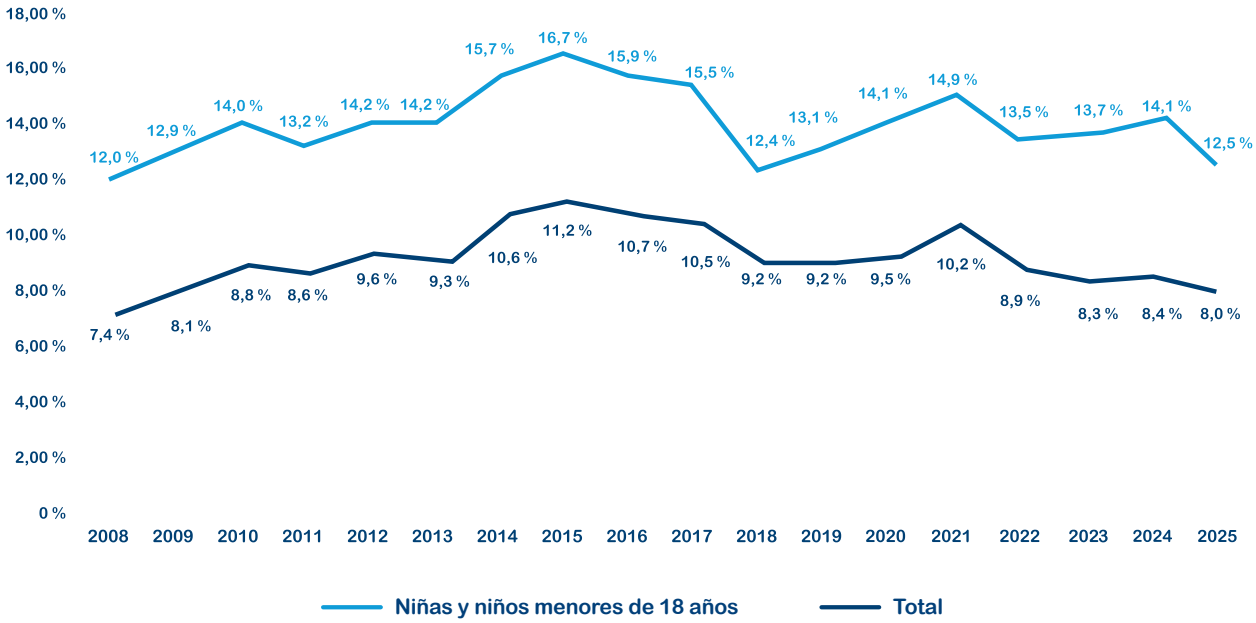
Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

En el año 2025, el 12,5%, de las niñas, niños y adolescentes, se encontraba en situación de pobreza severa[9], lo que supone que estaban viviendo con menos de 8.147 € por unidad de consumo al año[10]. Este tipo de pobreza tiene unas raíces estructurales más profundas y menos dependientes de circunstancias coyunturales, por lo que es más complejo salir de ella. Las secuelas en la infancia de las situaciones de pobreza severa son más devastadoras y persistentes en el tiempo. La pobreza severa es más preponderante en la infancia, ya **que la tasa para el conjunto de la población es del 8 % y para el grupo mayor de 18 años sería del 7,2 %.**

La pobreza severa infantil se ha reducido en el último año en 1,6 puntos, tras 3 años de incrementos sucesivos. **Se trata del tercer dato más bajo de la serie histórica.** Este descenso es importante porque la pobreza severa no habla sólo de nivel de ingresos, sino que es un mecanismo de exclusión que deteriora las condiciones de vida, limita el desarrollo y multiplica el riesgo de desventajas posteriores en la educación, el empleo y la salud.

9. Es decir, hogares cuyos ingresos por unidad de consuno son inferiores al 40 % de la mediana de la renta nacional (véase el aparatado de metodología).
10. Esto supone que las familias monoparentales con una niña o niño en riesgo de pobreza severa dispondrían de 441 euros mensuales por persona, y las familias de cuatro miembros (dos personas adultas y dos niñas o niños) con 356 euros por persona.

Gráfico 3. Evolución nacional de la pobreza severa en niñas y niños menores de 18 años (estrategia Europa 2020) 2008-2025



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

Las carencias materiales severas permiten analizar las dificultades de los hogares para disponer de recursos básicos suficientes, incluso en aquellos casos en los que sus ingresos se sitúan por encima del umbral de pobreza.

El 8,6 % de la infancia experimenta carencias materiales severas (CMS). Esto supone 673 mil niñas, niños y adolescentes. El dato para el conjunto del país es del 7,6 % y del 7,4 % para a población mayor de 18 años. **Las carencias materiales severas es el indicador del AROPE que más ha disminuido en el último año para la infancia, en 1,6 puntos.**

Las carencias materiales severas tienen importantes impactos en la infancia porque limitan su correcto desarrollo, generan desigualdad y vulneran sus derechos. La evolución de las carencias materiales con respecto al 2024 ha sido positiva, registrándose descensos o el mantenimiento de todos los indicadores. Sin embargo, cabe destacar que todos los componentes de la carencia material severa son superiores entre la infancia a excepción de la pobreza energética que es ligeramente inferior entre los niñas, niños y adolescentes que entre la población adulta.

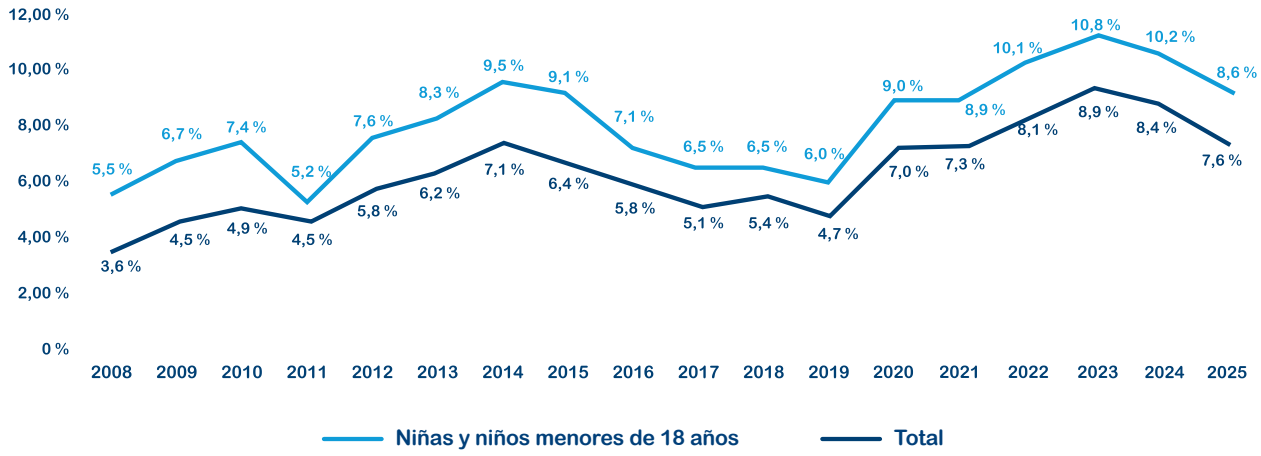
Entre los datos más importantes se destacan:

- **Gastos imprevistos:** Cerca de 3.300.000 de las niñas y niños menores de 18 años (42 %) vive en hogares que no pueden afrontar gastos inesperados, lo que limita su capacidad para responder a emergencias o imprevistos.

- **Retrasos en pagos:** El 18,2 %, es decir, más de 1.424.000 de la población infantil viven en hogares que han experimentado retrasos en el pago del alquiler, la hipoteca o compras a plazos en los últimos 12 meses. Esto puede generar inseguridad habitacional, riesgo de desahucio y una carga financiera adicional para las familias, con consecuencias negativas para las niñas, niños y adolescentes.

- **Falta de vacaciones:** Más de 2,6 millones de niñas, niños y adolescentes (34 %) no pudieron salir de vacaciones al menos una semana al año.
- **Pobreza energética:** El 15,5 % de la infancia (1.213.000) vive en hogares que no pueden mantener una temperatura adecuada en la vivienda, lo que afecta su bienestar y salud.
- **Alimentación deficiente:** El 5,6 % de las niñas, niños ya adolescentes (438.000) no consume proteína animal (carne, pollo o pescado) al menos cada dos días, lo que refleja una alimentación insuficiente y poco equilibrada.
- **Brecha digital:** El 8,4 % de los niñas, niños y adolescentes (657.000) no tiene acceso a un ordenador personal, un porcentaje que se ha mantenido más o menos estable en los últimos tres años.

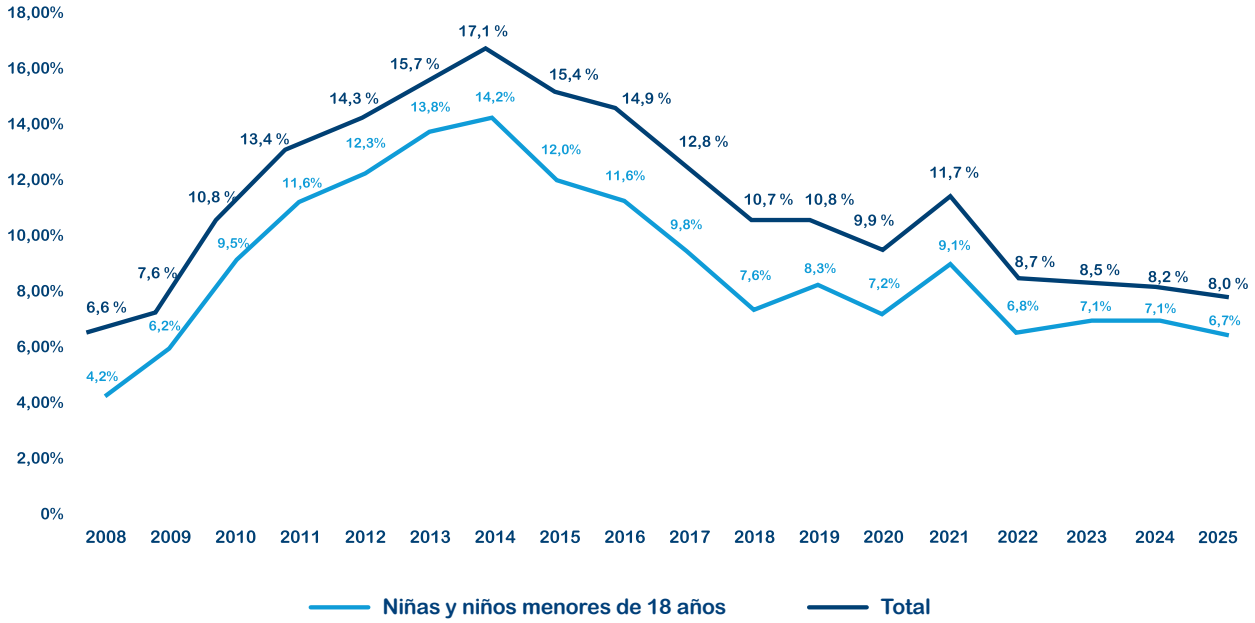
Gráfico 4. Evolución nacional de carencia material severa en niñas y niños menores de 18 años (estrategia Europa 2020) 2008-2025



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

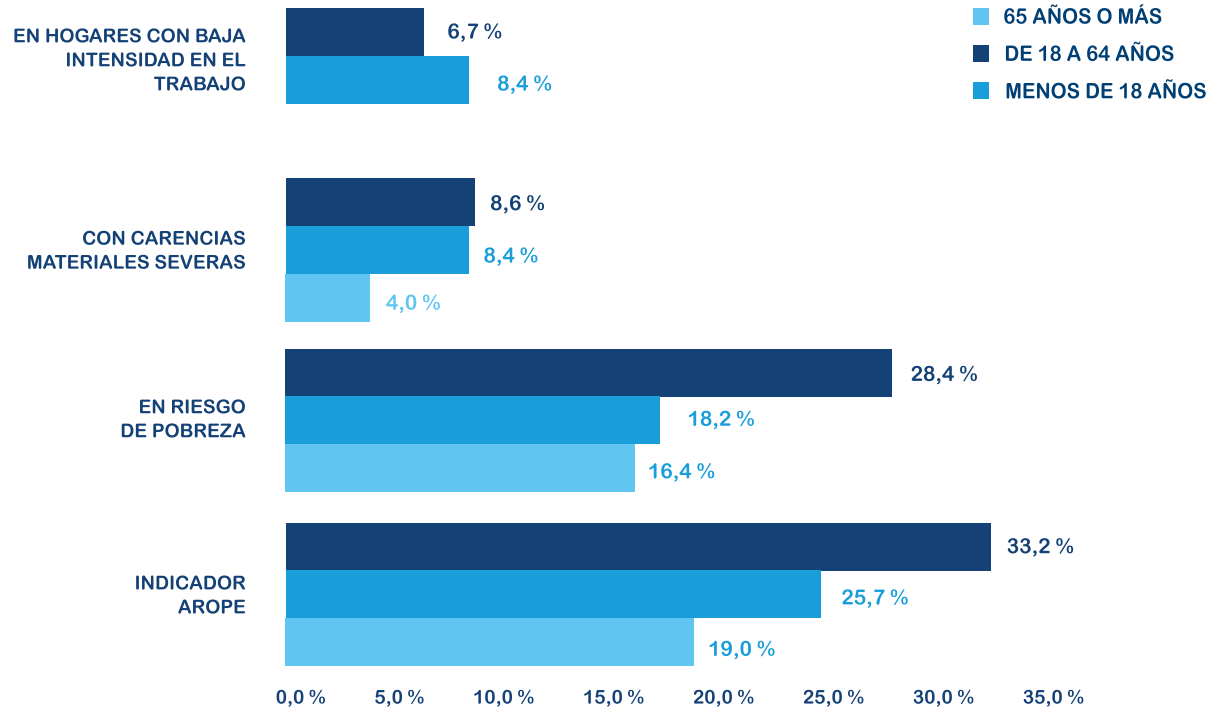
El 6,7 % de las niñas, niños y adolescentes viven en hogares con una baja intensidad del trabajo (BITH). El BITH es en único indicador que es más bajo para la infancia. El dato para el conjunto de la población es del 8 %.

Gráfico 5. Evolución nacional de la Baja Intensidad del Trabajo en el Hogar en niñas y niños menores de 18 años (estrategia Europa 2020) 2008-2025



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

Gráfico 6. Riesgo de pobreza y/o exclusión social (estrategia Europa 2020) y de sus componentes según grupos de edad. 2025



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

A continuación, se muestran los datos del AROPE y sus componentes según la metodología de Europa 2030[11]. La tasa que más se modifica es la referida a las carencias materiales, que pasa de un 8,6 % en la anterior metodología a un 10,4 %. Si bien conviene recordar que los ítems referidos a las carencias sociales no tienen en cuenta a las niñas y niños.

Tabla 1. Riesgo de pobreza y/o exclusión social (estrategia Europa 2030) y de sus componentes para niñas y niños menores de 18 años[12]

		2021	2022	2023	2024	2025
AROPE	España (E2030)	33,4 %	32,2 %	34,5 %	34,6 %	33,8 %
Carencia material y social severa	España (E2030)	10,8 %	10,3 %	12,3 %	11,2 %	10,4 %
BITH	España (E2030)	9,1 %	6,5 %	6,9 %	6,7 %	6,6 %

Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

11. La metodología Europa 2030 modifica algunos de los indicadores que componen la tasa AROPE:

- La carencia material severa pasa a denominarse carencia material y social severa. Consta de 13 indicadores, de los cuales 7 se refieren al hogar y 6 son personales. Se considera que se está en CMS cuando se carecen al menos de 7 de los 13 indicadores.
- El BITH amplía su rango de edad y abarca a las personas de 18 a 64 años. Se excluyen a las y los estudiantes de 18 a 24 años, personas jubiladas o retiradas, así como las personas inactivas entre 60 y 64 años cuya fuente principal de ingresos del hogar sean las pensiones. o retiradas, así como las personas inactivas entre 60 y 64 años cuya fuente principal de ingresos del hogar sean las pensiones.

El AROPE se modifica debido a los dos cambios anteriores.

12. No se incluyen los datos de pobreza ni de pobreza severa porque no les afecta el cambio metodológico.

04

Las comunidades autónomas



04 | Las comunidades autónomas

España se caracteriza por albergar importantes desigualdades territoriales. **Así, existe una diferencia de 25,3 puntos entre la comunidad autónoma con la tasa AROPE infantil más alta, que es Murcia con un 44%, y la más baja, que es el País Vasco con un 18,7 %.**

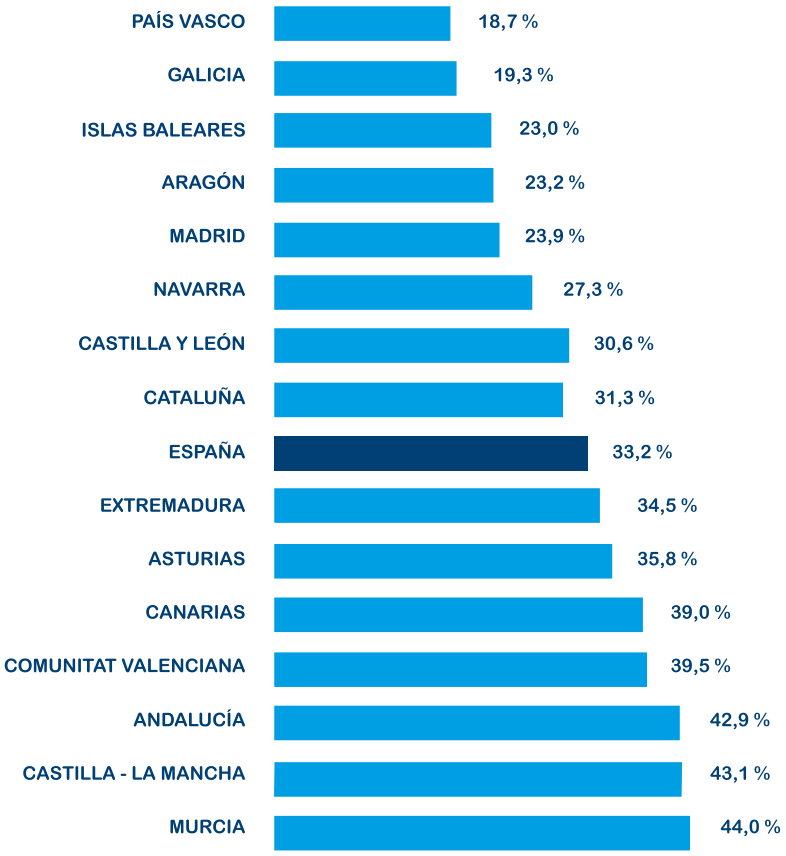
Hay cinco regiones cuyas tasas son superiores al 39 %, que son **Murcia, Castilla-La Mancha, Andalucía, la Comunidad Valenciana y Canarias.** Por encima de la media nacional (34,1 %) también encontramos a Asturias y Extremadura.

Por el otro lado, estarían las autonomías que presentan **valores por debajo de la media,** con datos que van del 31,3 % % al 23,9 %, que son Cataluña, Castilla y León, Navarra y la Comunidad de Madrid.

Finalmente, se encuentran las **regiones cuya tasa de riesgo de pobreza y/o exclusión social son las más bajas del país,** entre las que se encuentran **Aragón (23,2 %), Islas Baleares (23 %), Galicia (19,3 %) y País Vasco (18,7 %)**

Es importante resaltar que, incluso las cifras más bajas de la tasa AROPE entre la infancia son escandalosas. Así, **incluso las comunidades autónomas con menores tasas tienen datos cercanos al 20 %.**

Gráfico 7. Riesgo de pobreza y/o exclusión social en niñas y niños menores de 18 años (estrategia Europa 2020) por comunidades autónomas. 2025



En términos agregados, de las comunidades para las que se dispone de datos comparables[13], **siete han reducido su índice AROPE infantil en el último año, cuatro han experimentado aumentos** y otras cuatro se han mantenido en niveles similares a los del ejercicio anterior.

Para facilitar la lectura de esta diversidad de trayectorias, las comunidades pueden agruparse según la evolución del índice AROPE en los últimos doce meses en tres grandes categorías: aquellas que muestran una tendencia descendente del indicador, aquellas donde el riesgo ha aumentado y aquellas que presentan una situación de relativa estabilidad.

- ## Comunidades con aumentos en el riesgo de pobreza y exclusión social infantil.

  Aunque a nivel nacional el indicador AROPE en la infancia ha mostrado una disminución durante el último año, en algunas comunidades autónomas el riesgo de pobreza y exclusión social ha repuntado en el mismo período. Es el caso de **Galicia** (con un aumento de 3,3 puntos porcentuales más que en 2024), Cataluña (3 puntos), Castilla-La Mancha (2,4 puntos) y Asturias (2 puntos). Con todo, conviene subrayar que estos incrementos, aunque relevantes, son más moderados que los registrados en ejercicios anteriores, lo que apunta a una cierta contención del deterioro.

- ## Comunidades con disminuciones en el riesgo de pobreza y exclusión social infantil superiores a la media.

  En contraste, varias comunidades han conseguido reducir el AROPE infantil por encima de la media estatal, lo que sugiere dinámicas de mejora más intensas en sus contextos territoriales. Destacan especialmente **Navarra** (-6,9 puntos porcentuales) y la Comunidad de Madrid (-5,6 puntos), seguidas por el País Vasco (-2,6 puntos), Aragón (-2,4 puntos), Islas Baleares (-1,9 puntos) y Andalucía (-1,5 puntos). Por su parte, Castilla y León presenta una disminución (-0,9 puntos) prácticamente alineada con el promedio nacional.

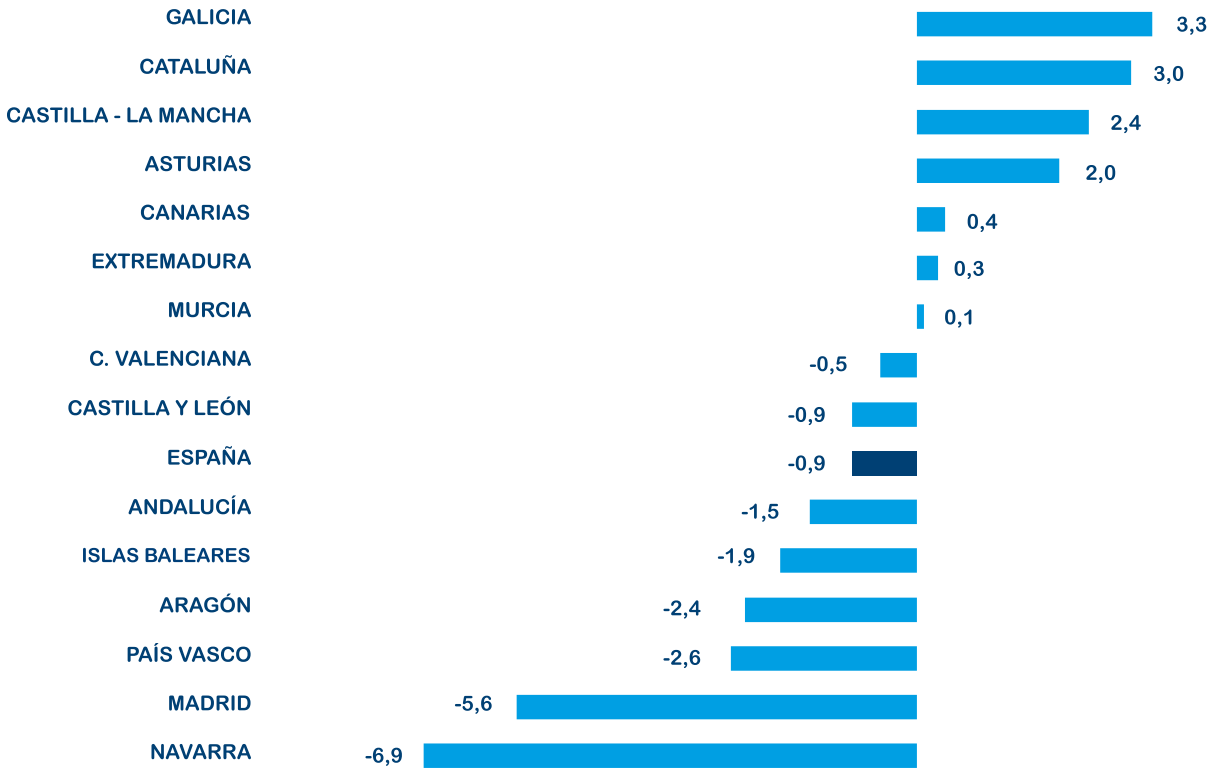
- ## Comunidades con evolución estable.

  Por último, algunas comunidades muestran una situación de relativa estabilidad, con variaciones poco significativas en el último año. La Comunidad Valenciana registra un descenso inferior a la media nacional (-0,5 puntos porcentuales), mientras que Canarias (0,4), Extremadura (0,3) y Murcia (0,1) presentan ligeras oscilaciones, con niveles de AROPE infantil muy similares, e incluso apenas superiores, a los de 2024. En estos casos, más que cambios estructurales, se observan ajustes marginales que mantienen prácticamente inalterada la posición relativa de estos territorios.

En conjunto, este panorama evidencia que, pese a la mejora global, la evolución del riesgo de pobreza y exclusión social en la infancia continúa mostrando desigualdades territoriales, lo que refuerza la necesidad de análisis y respuestas adaptadas a las realidades específicas de cada comunidad autónoma.

13. En el caso de La Rioja, Cantabria y de las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, los datos no se presentan debido a limitaciones en el tamaño muestral, que impiden obtener estimaciones con la suficiente robustez y significación estadística.

Gráfico 8. Evolución de la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social en la población infantil (indicador AROPE - estrategia Europa 2020) 2024-2025.



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

La evolución desigual del riesgo de pobreza y exclusión social en la infancia permite extraer varias lecturas clave. En primer lugar, **las comunidades que ya partían de una situación más preocupante en 2024, como Murcia, Andalucía y Castilla-La Mancha, siguen concentrando los niveles más altos del indicador,** aunque con comportamientos distintos en el último año. Llama especialmente la atención el caso de Castilla-La Mancha, donde el riesgo ha aumentado y la comunidad pasa a ocupar la segunda posición con mayor tasa de AROPE infantil.

La Región de Murcia, por su parte, aunque apenas ha variado respecto al año anterior, se convierte en la comunidad con mayor proporción de niñas, niños y adolescentes en riesgo de pobreza o exclusión social: la situación afecta al 44 % de la población infantil murciana. Es decir, casi uno de cada dos niñas y niños menores de 18 años.

Por su parte, el descenso experimentado por Andalucía hace que mejore su posición y pasa de ser la comunidad autónoma con mayor tasa AROPE entre la infancia en 2024, a situarse en el tercer puesto.

En el lado opuesto, **la mayoría de las comunidades que ya se encontraban por debajo de la media nacional en 2024 han logrado mejorar aún más sus cifras en 2025. Es el caso del País Vasco, Islas Baleares, Aragón, Comunidad de Madrid y Castilla y León,** donde el descenso del indicador consolida una tendencia positiva y amplía la distancia respecto a los territorios con mayor vulnerabilidad.

El caso de Navarra resulta especialmente significativo: tras cuatro años consecutivos de incrementos en el AROPE infantil, en este ejercicio registra la reducción más intensa de todas las comunidades,

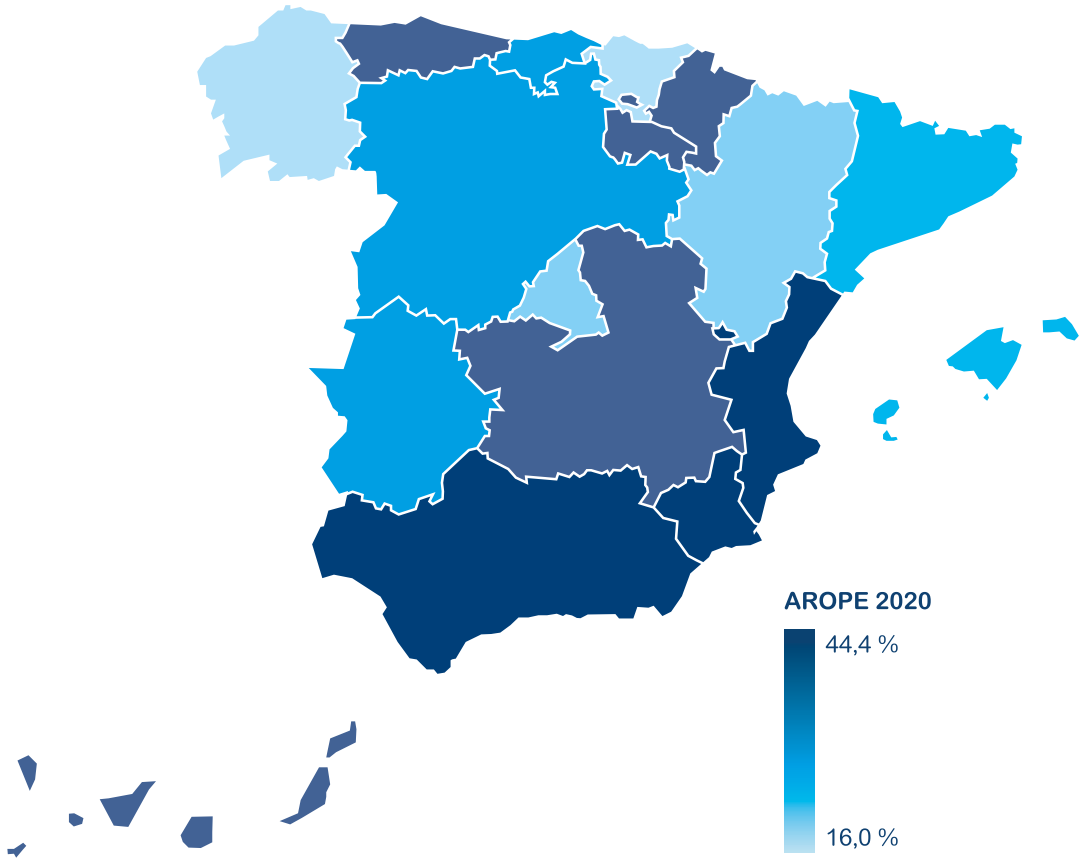
con un descenso cercano a los 7 puntos porcentuales. Este giro le permite volver a situarse entre las comunidades con una tasa de riesgo de pobreza y exclusión social en la infancia inferior a la media nacional.

Sin embargo, también se han producido cambios relevantes en comunidades que en 2024 partían de niveles de riesgo relativamente bajos y una trayectoria descendente. En 2025 esa tendencia se rompe con claridad en Galicia y Cataluña, que registran los mayores incrementos del último año, con aumentos de 3,3 y 3 puntos porcentuales, respectivamente. Galicia pierde su puesto como la autonomía con menor tasa entre la infancia, pasa ser superada por el País Vasco. Por su parte Cataluña pasa a situarse en valores similares a los de la media nacional.

En conjunto, el mapa territorial muestra que la mejora nacional no es uniforme: mientras algunas comunidades consolidan avances, otras afrontan retrocesos o estancamientos, evidenciando que el riesgo de pobreza y exclusión social en la infancia sigue dependiendo en gran medida del territorio en el que se vive.

Al examinar los datos a nivel regional **(Mapa 1)**, es posible identificar ciertos patrones con el objetivo de realizar un análisis global. Se puede concluir que, en general, las regiones del norte de España presentan una menor incidencia de pobreza infantil en comparación con las comunidades del sur peninsular, que incluyen territorios como Andalucía, Castilla La Mancha, Murcia, así como las Islas Canarias y las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla.

Mapa 1. Tasa de riesgo de pobreza y/o exclusión social en la población infantil (indicador AROPE - estrategia Europa 2020)

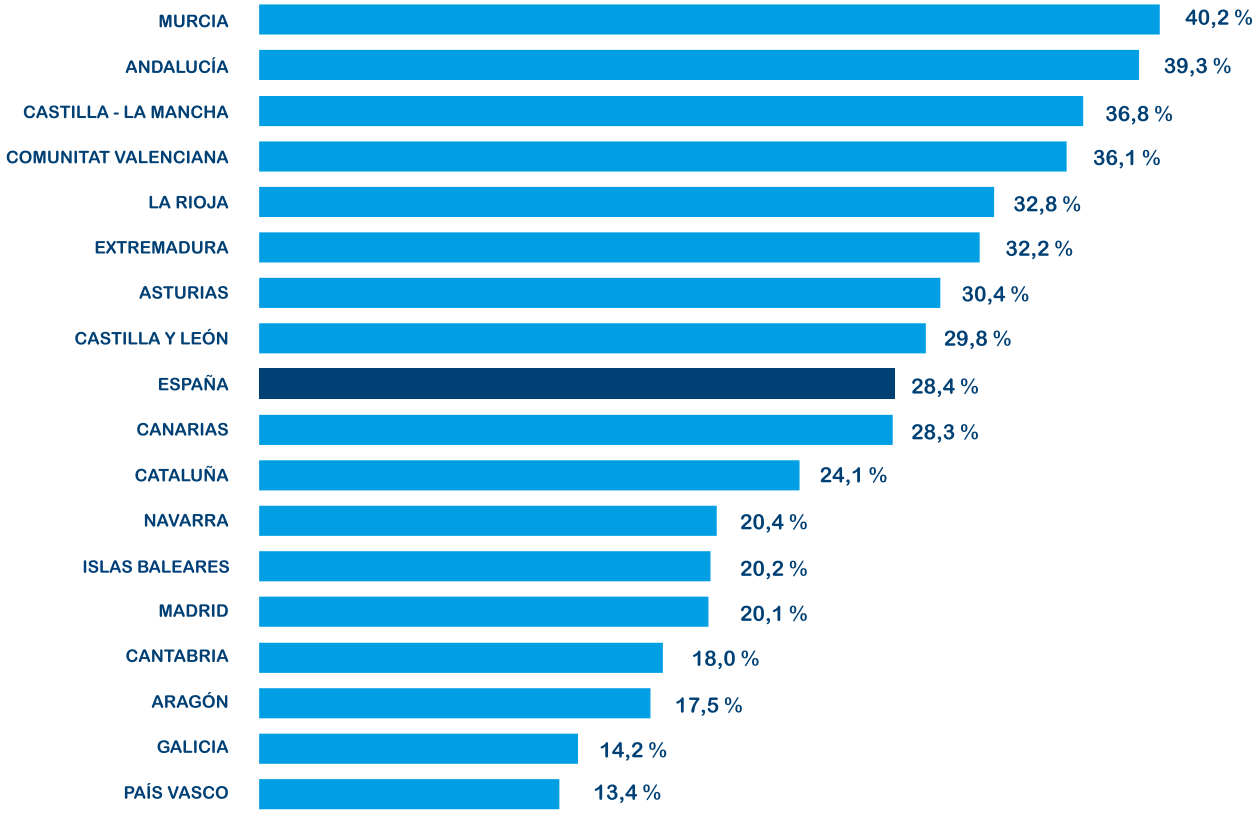


Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

Con respecto a la tasa de pobreza entre las niñas, niños y adolescentes, la diferencia entre el dato más alto, que es el de Región de Murcia (40,2 %) y el más bajo que es el del País Vasco (13,4 %) es de casi 27 puntos porcentuales.

- Con tasas que van del 40,2 % (el valor máximo) al 30,4% se encuentran Región de Murcia, Andalucía, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, La Rioja, Extremadura y Asturias.
- Con valores cercanos a la media del 28,4 % están Canarias (28,3 %) y Castilla y León (29,8 %)
- Finalmente, las regiones que presentan las tasas más bajas de pobreza infantil son País Vasco, Galicia (14,2 %), Aragón (17,5 %) Cantabria (18 %). Por su parte, la Comunidad de Madrid, Islas Baleares y Navarra presentan porcentajes que rondan el 20 %. Finalmente se encuentra Cataluña con una tasa del 24,1 %.

Gráfico 9. Riesgo de pobreza en niñas y niños menores de 18 años (estrategia Europa 2020) por comunidades autónomas. 2025[14]



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

Al igual que pasa con la tasa AROPE, la evolución del riesgo de pobreza monetaria en la infancia muestra una gran variabilidad, con incrementos y descensos muy pronunciados:

- Por un lado, **están las regiones que han experimentado una evolución positiva** de sus tasas de pobreza, entre ellas están **Navarra,** con un descenso de -10,1 puntos, Canarias (-8,1), Cantabria (-6,4), Aragón (-5), la Comunidad de Madrid (-3,5) y el País Vasco (-2). Con bajadas menos significativas está Andalucía, que reduce su tasa en -1,2 puntos.

14. Los datos de Ceuta y Melilla no se pueden calcular por falta de muestra.

- La Murcia y Extremadura no presentan a penas modificaciones significaciones en sus tasas. Por su parte Galicia y Islas Baleares aumentan ligeramente sus datos en 0,7 y 0,8 puntos respectivamente

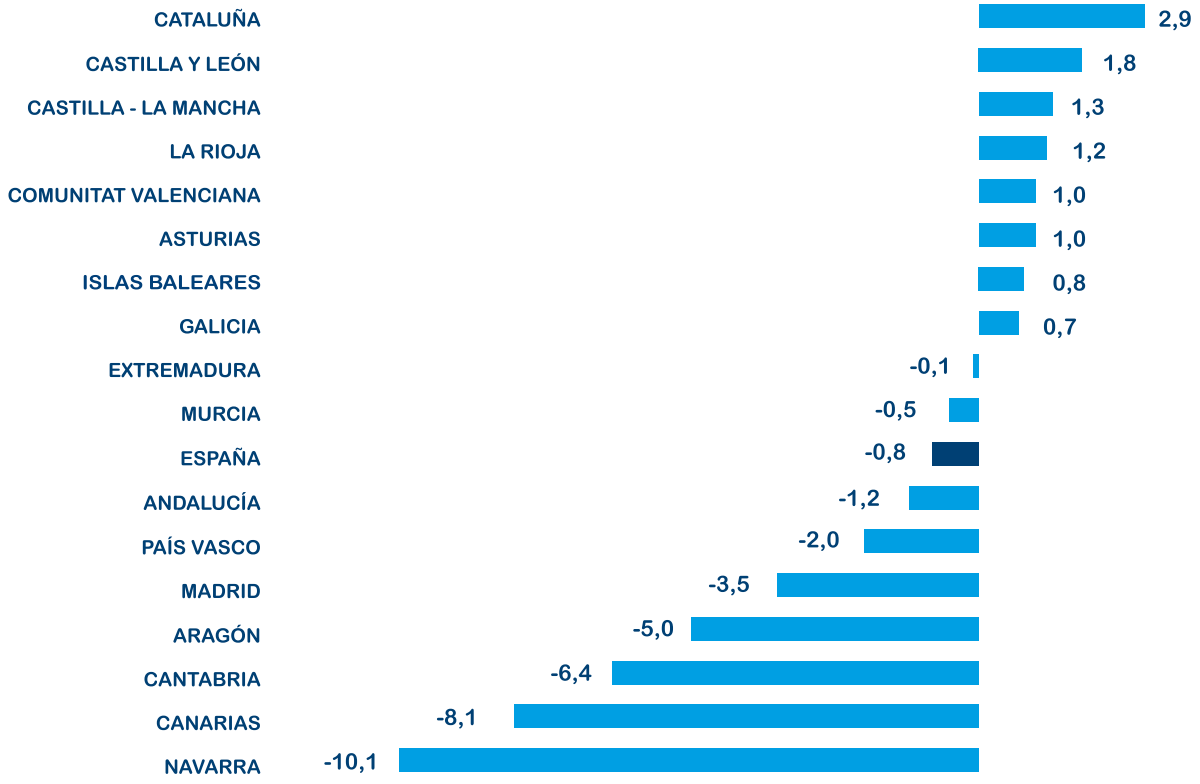
- Por el otro, están las **comunidades autónomas que han empeorado la situación de la pobreza infantil en el último año.** Destaca **Cataluña,** con un incremento de 2,9 puntos. Le sigue Castilla y León, con un aumento de 1,8 puntos, Castilla -La Mancha y La Rioja, que suben 1,3 y 1,2 puntos. Finalmente estarían la Comunidad Valenciana y Asturias, ambas con un incremento de 1 punto.

Tal y como sucede con la tasa AROPE, la pobreza infantil ha sufrido importantes transformaciones en el año 2025. Así, regiones que se caracterizan históricamente por sus altos niveles de pobreza han logrado reducir sus tasas, como en el caso de **Canarias que, con un descenso superior a 8 puntos, ha pasado de ser la tercera comunidad autónoma con mayor tasa de pobreza infantil a situarse al mismo nivel que la media nacional.**

También es subrayable el **importante descenso de Navarra,** en más de 10 puntos, **hace que pase a situarse por debajo de la media española.**

Finalmente, se destaca el caso de **Cataluña,** que **es la región que más ha incrementado sus tasas,** en casi 3 puntos, y pasa de ser la cuarta comunidad con menor riesgo de pobreza infantil a situarse a 4 puntos de la media.

Gráfico 10. Evolución de la tasa de riesgo de pobreza en la población infantil (indicador AROPE - estrategia Europa 2020) 2024-2025



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

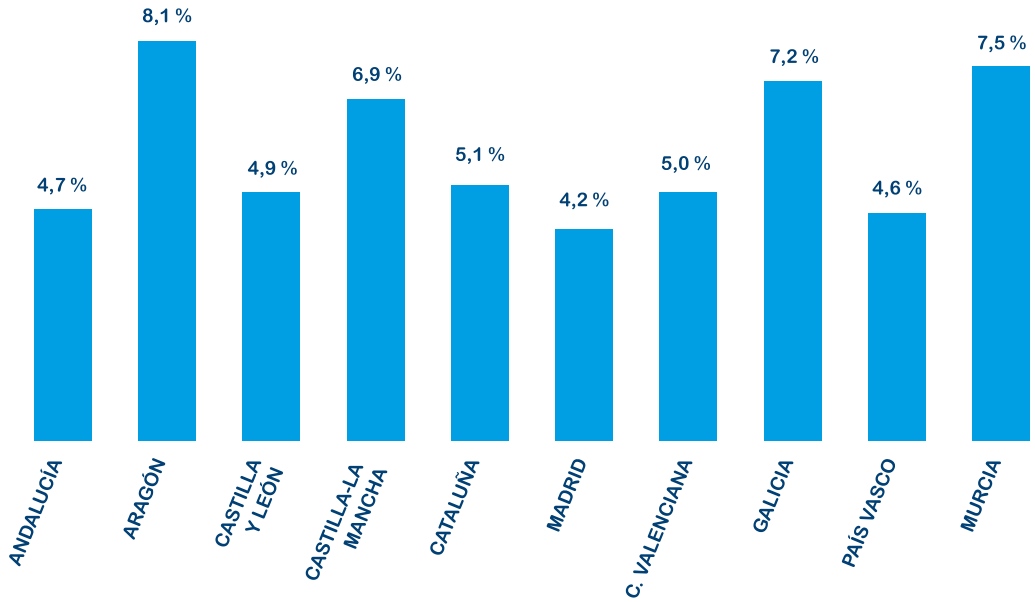
Los incrementos o descensos en las tasas de pobreza, que suele ser el indicador del AROPE con mayores variaciones, pueden deberse a causas diversas, desde variaciones en las rentas de las comunidades autónomas a la mejora de políticas públicas que contribuyan a la reducción de la pobreza. Otro aspecto a tener en cuenta es **la cantidad de niñas, niños y adolescentes que se sitúan en el umbral,** es decir, aquella población que se sitúa justo por encima del umbral de la pobreza por lo que no entraría dentro de la tasa de pobreza pero que es altamente susceptible de formar parte del grupo ante cambios mínimos en la renta del hogar.

En el siguiente gráfico se muestra **el porcentaje de la población infantil que se encuentra en por encima y por debajo del 3 % de la mediana de ingresos del umbral de la pobreza.** Cuanto mayor sea el número mayor proporción de niñas, niños y adolescentes de la comunidad autónoma estarán situados en ese rango, por lo que más fácilmente entrarán y saldrán de la situación de pobreza.

Atendiendo a los datos del 2025 de las comunidades autónomas disponibles se observa **que los mayores porcentajes están en Aragón,** lo que explica el descenso del 5 % en su tasa de pobreza. Le siguen **Murcia,** con un porcentaje del 7,5 % y Galicia, con un 7,2 % de la población infantil en el rango. Si bien este año sus variaciones han estado a la par de la media nacional, cualquier cambio en la renta podría suponer que entre 22.000 y 26.000 niñas, niños y adolescentes respectivamente entren o salgan de la pobreza.

Otra región con datos altos sería Castilla-La Mancha, con el 6,9 %. El resto se sitúan entre el 5,1 y el 4,2 %, sin embargo, hay que hacer una especial mención a Andalucía y Cataluña ya que, por su alto volumen de población, los cambios en el rango afectarían, aproximadamente, a 69.000 niñas, niños y adolescentes.

Gráfico 11. Porcentaje de población infantil en el rango ±3 de la mediana de ingresos equivalentes (2025)



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

Otro aspecto importante para medir la tasa de pobreza en las comunidades autónomas es el tener en cuenta **las diferencias de renta** entre ellas. Cuando la tasa de pobreza en la infancia se calcula por el umbral de la mediana de la renta de la comunidad autónoma, se producen importantes variaciones. **La**

autonomía que más desciende es Castilla-La Mancha, en -13,8 puntos lo que hace que pase de ser la tercera autonomía con mayor tasa a situarse por debajo de la media nacional. Algo similar pasa con Andalucía, que reduce su tasa en -12,8 puntos y también se sitúa por debajo de la media. Murcia por su parte, reducen sus tasas entre -11,4 y Extremadura lo hace en 9,8 puntos y con lo que pasa a estar entre las regiones con menor pobreza infantil.

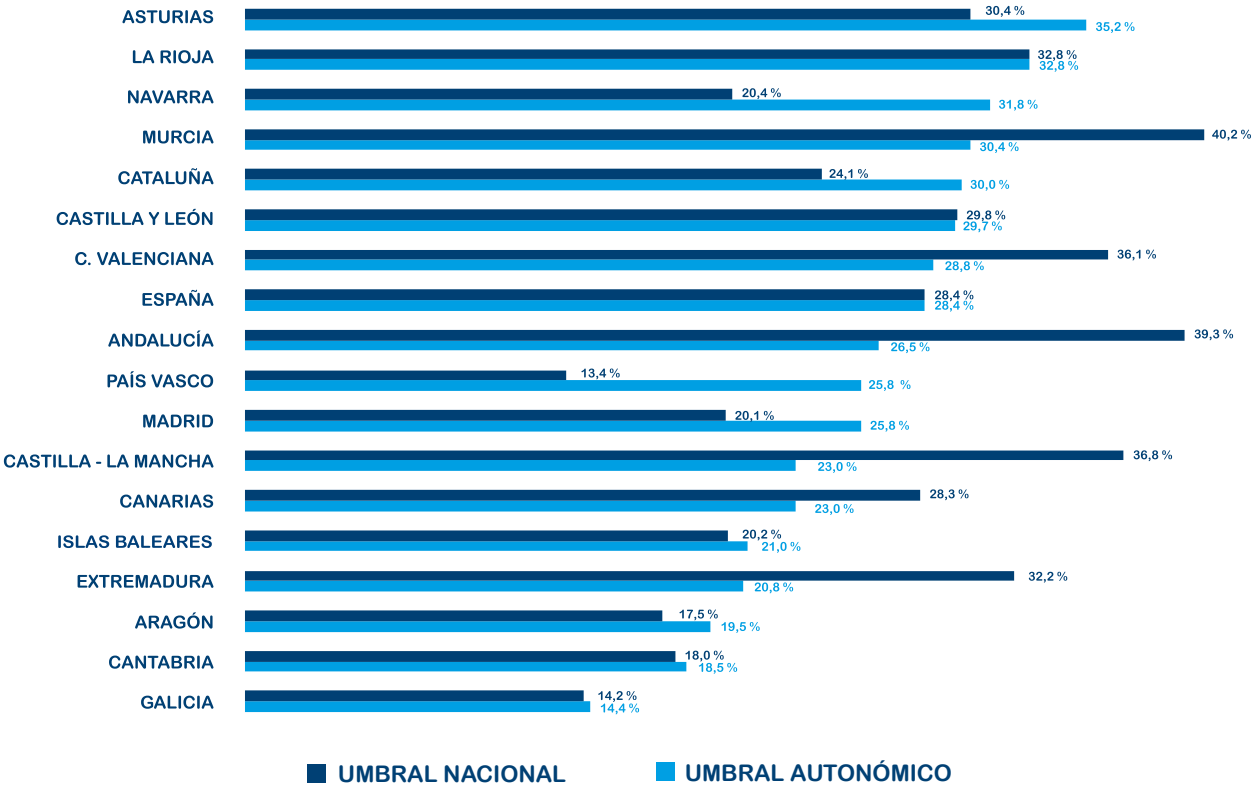
La Comunidad Valencina y Canarias, que tiene altas tasas de pobreza, logran reducirla entre -7,3 y -5,3 puntos y mejoran su posición dentro del ranquin nacional

Por el contrario, **muchas de las autonomías que presentan bajas tasas de pobreza infantil incrementan sus datos.** Se destaca el caso del **País Vasco,** que **aumentan en 12,4 puntos porcentuales.** Asturias, con un aumento de 4,8 puntos, y Navarra, que crece en 10,8 puntos pasaría a estar entre comunidades autónomas con mayores tasas de pobreza infantil. Cataluña con un incremento de 6 puntos, también pasa a estar por encima de la media. Madrid y Aragón incrementan sus datos, pero no sufren variaciones significativas en su posicionamiento.

Islas Baleares, Cantabria y Galicia empeoran ligeramente.

En conclusión, si se mide a través del umbral regional el mapa de la pobreza infantil cambia. **Asturias y Navarra están entre regiones más castigadas, con datos del 35,2 % y del 31,2 % respectivamente. La Rioja no se modifica, pero se convierte en la segunda autonomía con mayor tasa de pobreza infantil (32,8** %). Por su parte, País Vasco deja de ocupar el mejor puesto para situarse cerca de la media. Andalucía y Castilla-La Mancha pasan a situarse por debajo de la media.

Gráfico 12. Riesgo de pobreza en niñas y niños menores de 18 años (estrategia Europa 2020) por comunidades autónomas. Umbral nacional y regional. 2025.



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

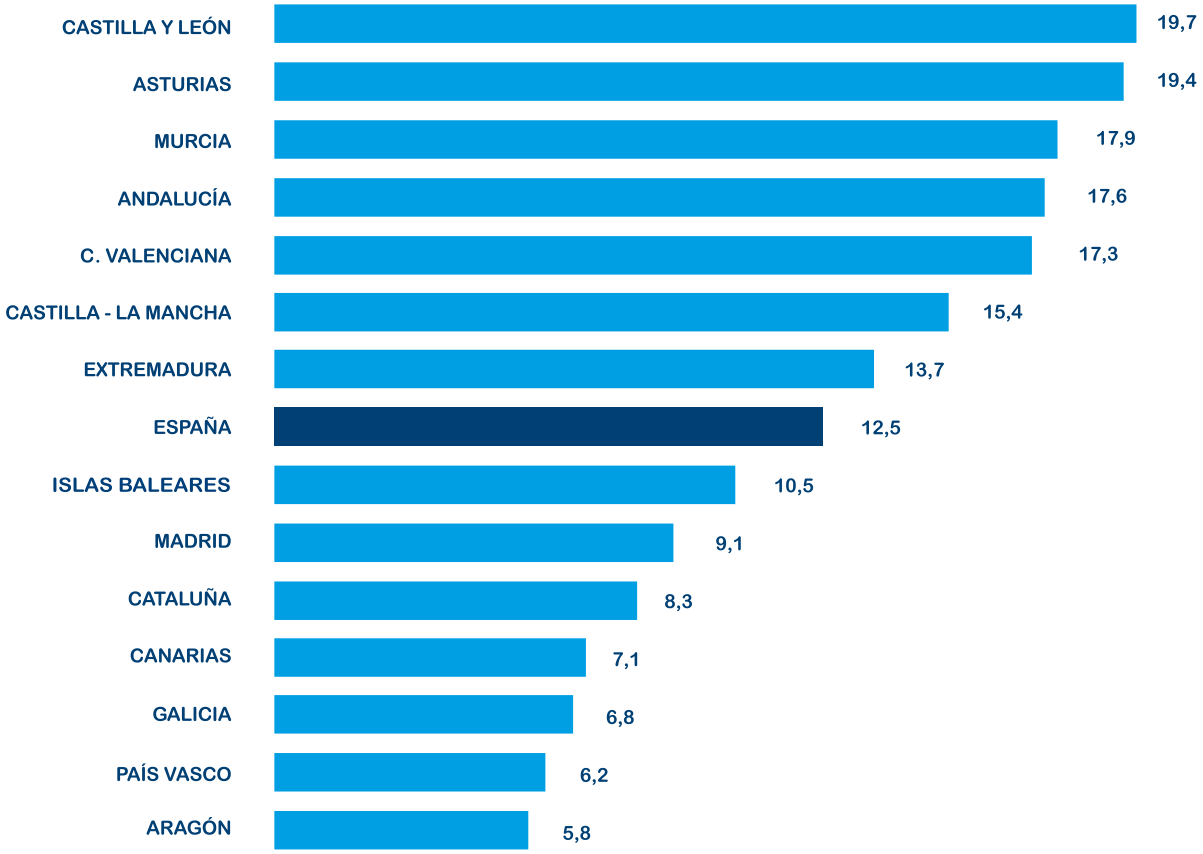
Otra variable que analizar dentro de la pobreza es su intensidad. Para ello se calcula el nivel de **pobreza severa en la infancia,** es decir, las niñas, niños y adolescentes que viven en hogares cuyos ingresos por unidad de consumo son inferiores al 40 % de la mediana de la renta nacional.

Castilla y León y Asturias son las regiones con mayor tasa de pobreza severa en la infancia, con valores superiores al 19 %. Le siguen Murcia, Andalucía y la Comunidad Valenciana con tasas cercanas al 17 %. También se sitúan por encima de la media (12,5 %) Castilla-La Mancha y Extremadura.

En el lado contrario estaría Aragón con el 5,8 %, el País Vasco, con el 6,2 % y Galicia con el 6,8 %. Canarias, Cataluña, la Comunidad de Madrid e Islas Baleares se mantienen con tasas de entre el 7 y el 10,5 %.

Se destaca el caso de Canarias que, pese a tener una tasa de pobreza similar a la de la media (del 28,3 %), está entre las regiones con menores datos de pobreza severa entre la infancia. En el lado opuesto estarían Castilla y León y Asturias, con datos de pobreza ligeramente superiores a la media, pero que se posicionan como tercera primera y la segunda región con más pobreza severa entre la infancia.

Gráfico 13. Riesgo de pobreza severa[15] (40 % mediana) en niñas y niños menores de 18 años (estrategia Europa 2020) por comunidades autónomas. 2025



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

A nivel nacional la tasa de pobreza severa infantil ha disminuido en 1,6 puntos. Esto supone que la reducción en la tasa de pobreza se ha producido entre la infancia más vulnerable.

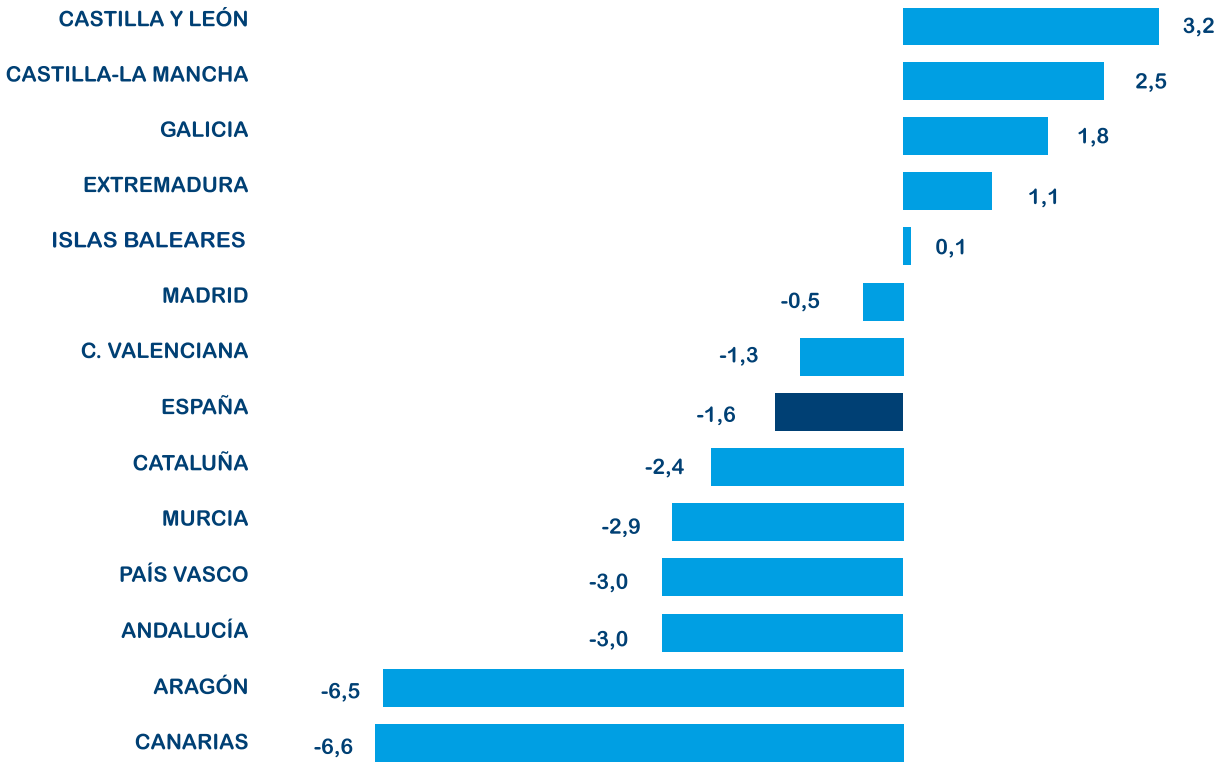
15. No se incluyen los valores de Ceuta, Melilla, La Rioja, Navarra y Cantabria por falta de muestra

- Entre las **autonomías en las que ha aumentado la pobreza extrema** entre las niñas, niños y adolescentes destaca **Castilla y León,** que, **con un incremento de 3,2 puntos, se sitúa en el primer lugar del ranquin.** También crecen de forma llamativa Castilla- La Mancha, en 2,5 puntos, **Galicia en 1,8, aunque en el 2024 fue la comunidad autónoma que más redujo su tasa.** Extremadura aumenta en 1,1 puntos.

- Islas Baleares no presenta variaciones importantes.

- **Canarias ha logrado una reducción de -6.6 puntos y se sitúa entre las regiones con menor tasa.** Aragón también desciende en -6,5 puntos y Andalucía y País Vasco lo hacen en -3 puntos. Finalmente se encuentran las rebajas en las tasas de Cataluña y la Comunidad Valenciana en -2,4 y -1,3 puntos respectivamente.

Gráfico 14. Evolución del riesgo de pobreza severa[16] (40 % mediana) en niñas y niños menores de 18 años (estrategia Europa 2020) por comunidades autónomas. 2024-2025



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

En cuanto a los datos de la **carencia material severa** en la infancia para el año 2025 se observa **el contraste existente entre la Comunidad Valenciana, con una tasa de 5,6 %, y Castilla- La Mancha, con un 11,6 %.**

- Las regiones con mayores tasas son Castilla- La Mancha, Murcia y Cataluña, con tasas superiores al 11 %. Les sigue Andalucía (10,4 %)

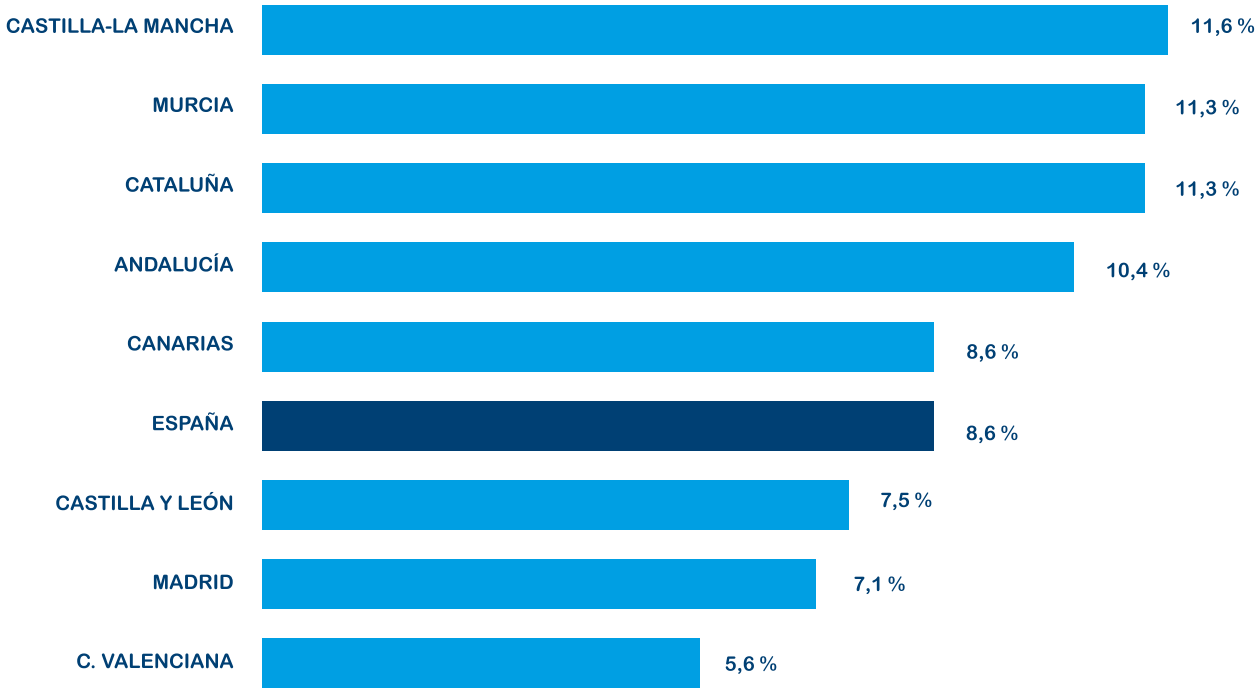
- Con datos similares a la media nacional (8,6 %) estaría Canarias.

16. No se incluyen los valores de Ceuta, Melilla, La Rioja, Navarra, Cantabria y Asturias por falta de datos.

- Los índices más bajos se encuentran en la Comunidad Valenciana (5,6 %), la Comunidad de Madrid (7,1 %) y Castilla y León (7,5 %).

Como puede observarse, los datos de la carencia material severa no se corresponden necesariamente con los de la pobreza monetaria. Así, **Cataluña tiene datos de AROPE y pobreza inferiores a la media nacional, pero está entre las regiones con las mayores carencias. Lo contrario ocurre con la Comunidad Valenciana, que presentan tasas de pobreza superiores a la media, pero es la autonomía con menos carencia material severa.**

Gráfico 15. Carencia material severa en niñas y niños menores de 18 años[17] (estrategia Europa 2020) por comunidades autónomas. 2025



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

Sólo 2 regiones han aumentado de forma significativa los datos de carencia material severa entre las niñas, niños y adolescentes: Murcia (con 3,6 puntos más) y Castilla-La Mancha (2,9).

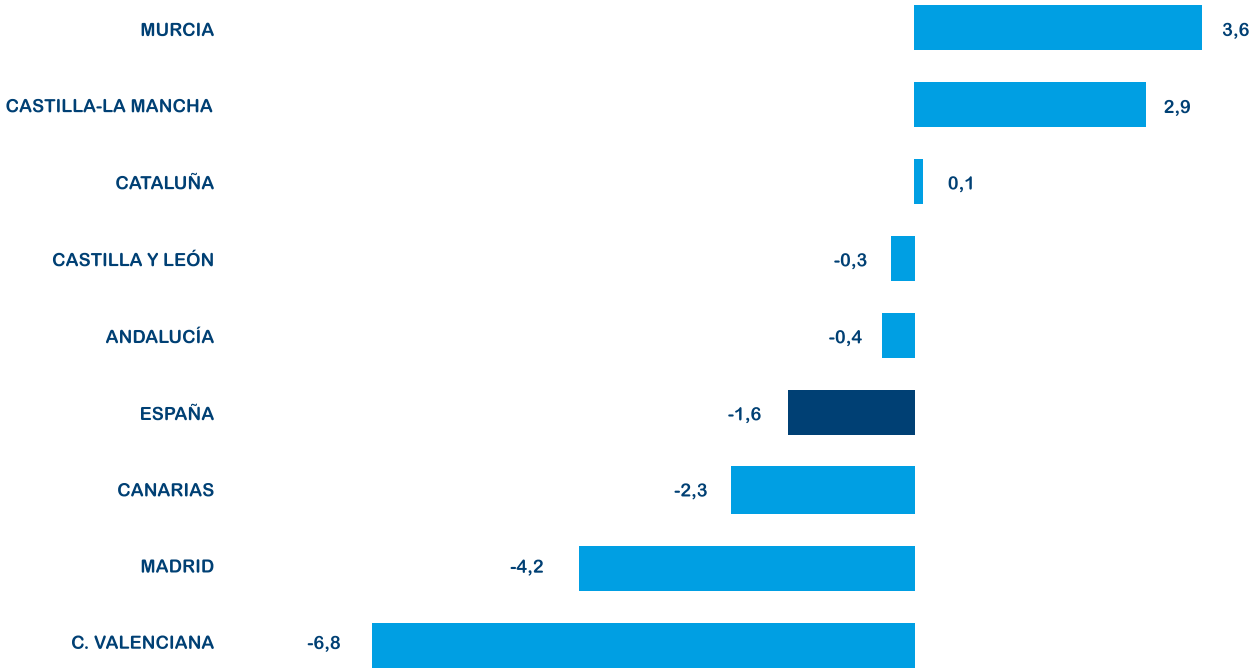
Cataluña, Castilla y León y Andalucía no han tenido cambios significativos.

En el 2024 la Comunidad Valenciana era la región con la segunda tasa de carencia material severa infantil más alta. Sin embargo, en el 2025 ha pasado a ser la región con la tasa más baja, debido al descenso de sus datos en -6,8 puntos. La Comunidad de Madrid también presentaba en el año anterior una alta incidencia en la carencia material severa, pero ha logrado descender sus datos en -4,2 puntos.

Otra comunidad que han disminuido sus tasas en Canarias (-2,3 puntos), lo que ha hecho que sus datos se aproximen a la media nacional.

17. No se pueden calcular por falta de muestra los valores de Aragón, Asturias, Islas Baleares, Cantabria, Galicia, Navarra, País Vasco, Extremadura, La Rioja, Ceuta y Melilla.

Gráfico 16. Evolución de la Carencia material severa en la población infantil (indicador AROPE - estrategia Europa 2020) 2024-2025[18]



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

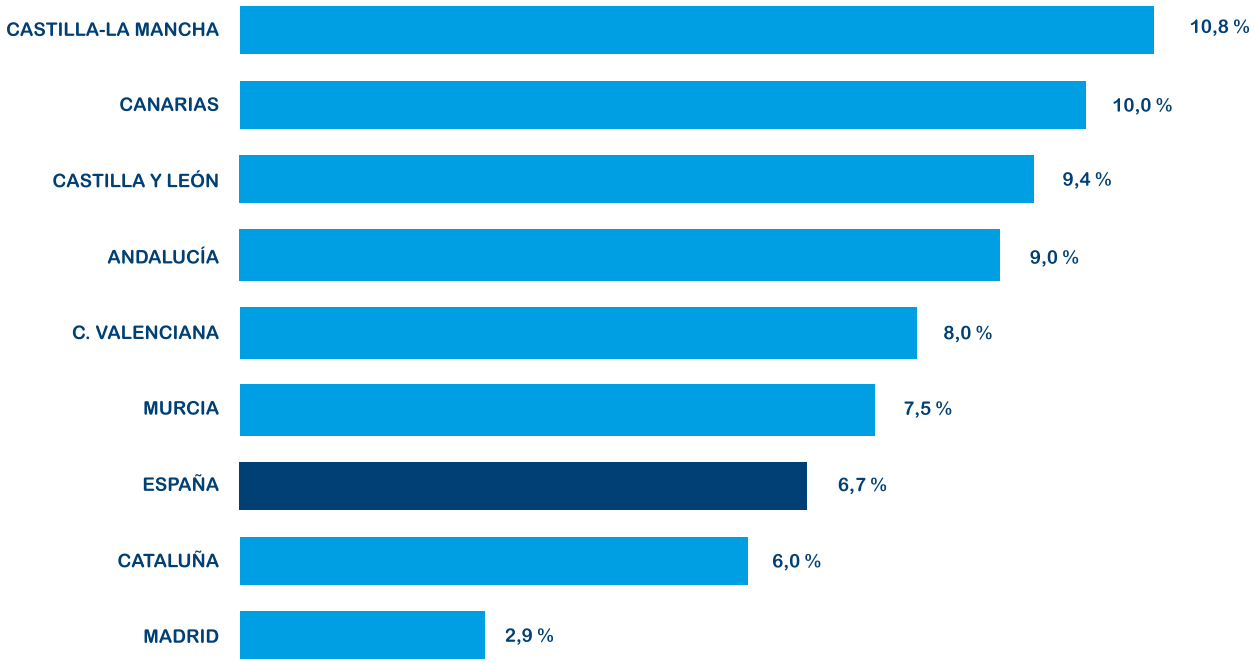
Entre los hogares con **baja intensidad del trabajo (BITH)** con niñas, niños y adolescentes se **destaca la gran diferencia entre Madrid, con datos cercanos al 3 %, y Castilla- La Mancha con una tasa del 10,8 %.**

Las regiones con tasas de BITH en hogares con población infantil por debajo de la media nacional (6,7 %) son, además del Madrid, Cataluña con 6 %.

En el lado contrario, los datos más altos se encuentran, además de en Castilla- La Mancha, Canarias (10 %), Castilla y León y Andalucía, con datos en torno al 9 %, la Comunidad Valenciana (8 %) y Murcia, con un 7,5 % de la población infantil en BITH.

18. No se pueden calcular por falta de muestra los valores de Aragón, Asturias, Islas Baleares, Cantabria, Galicia, Navarra, País Vasco, Extremadura, La Rioja, Ceuta y Melilla.

Gráfico 17. Baja Intensidad del Trabajo en los Hogares con niñas y niños menores de 18 años[19] (estrategia Europa 2020) por comunidades autónomas. 2025



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

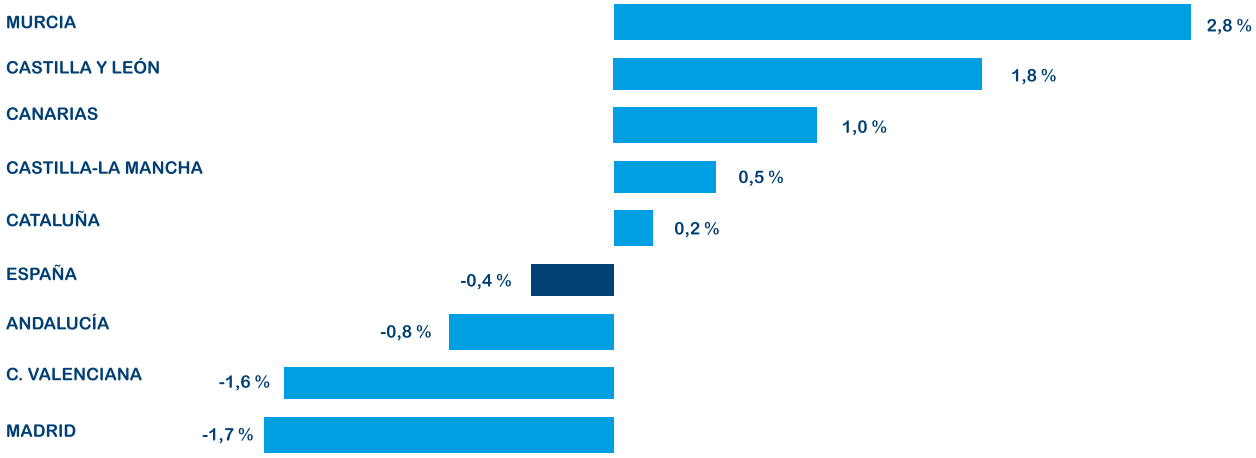
Murcia es la región que más ha aumentado la tasa del BITH, en 2,8 puntos. Esto ha hecho que pase de ser una comunidad autónoma con tasas por debajo de la media a situarse por encima. Castilla y León es otra región de las analizadas que ha sufrido un incremento de la tasa, en 1,8 puntos, lo que hace que pase de tener valores similares a la media a superarla. Finalmente, cabe mencionar Canarias, con su incremento de 1 punto porcentual.

Por su parte, Castilla-La Mancha y Cataluña han tenido variaciones mínimas.

Madrid, la comunidad autónoma con menor tasa, es también la que más ha reducido sus datos, en -1,7 puntos, Le sigue la Comunidad Valenciana, con un descenso de -1,6 y Andalucía que lo ha hecho en -0,8 puntos.

19. No se incluyen los datos de Aragón, Asturias, Baleares, Cantabria, Extremadura, Galicia, Navarra, País Vasco, La Rioja, Ceuta y Melilla por tener muestras demasiado pequeñas.

Gráfico 18. Evolución de la Baja Intensidad del Trabajo en los Hogares con niñas y niños menores de 18 años (indicador AROPE - estrategia Europa 2020) 2024-2025[20].



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

En conclusión, Murcia es la comunidad autónoma que presenta el dato más alto en AROPE y pobreza infantil. Además de ser la segunda región con mayor tasa de pobreza severa en la infancia, carencias materiales severas y BITH

Si bien el AROPE y la tasa de pobreza han tenido escasa variabilidad interanual y en pobreza severa ha tenido un descenso de casi 3 puntos, la región ha experimentado importantes incrementos en las carencias materiales severas y la BITH en el último año.

En **Canarias,** el indicador AROPE para la infancia, tras dos años consecutivos de descenso, se ha mantenido prácticamente estable en 2025, con un ligero aumento de 0,4 puntos porcentuales respecto a 2024. Sin embargo, mejora su posición en el ranquin nacional y se sitúa como la quinta comunidad autónoma con mayor tasa de AROPE infantil.

Este leve repunte se explica, principalmente, por el aumento interanual del porcentaje de niñas y niños que viven en hogares con baja intensidad del trabajo. Este incremento ha contrarrestado la notable mejora registrada en otros componentes del indicador, como el riesgo de pobreza monetaria y la carencia material severa, que pasan a situarse entre los primeros puestos a ser muy similares a los de la media nacional. En 2025, Canarias es la comunidad autónoma en la que más ha descendido la pobreza severa infantil (-6,6 puntos) y la segunda que más ha logrado reducir el riesgo de pobreza (-8,1 puntos) por lo que alcanza al 28,3 %. Por su parte, la carencia material severa entre las niñas, niños y adolescentes desciende en –2,3 puntos.

Por su parte el **País Vasco** se posiciona como la autonomía con menor tasa AROPE y de pobreza y la segunda con la menor pobreza severa gracias al descenso de sus datos.

Finalmente se destaca **Castilla y León** que lleva 3 años consecutivos incrementando sus tasas de pobreza severa infantil y en el 2025 se convierte en la región en la que más han crecido los datos (3,2 puntos) y encabeza el ranquin nacional. Aunque mantiene porcentajes de AROPE inferiores a la media y de pobreza superiores en 1,4 puntos.

20. No se incluyen los datos de Aragón, Asturias, Baleares, Cantabria, Extremadura, Galicia, Navarra, País Vasco, La Rioja, Ceuta y Melilla por tener muestras demasiado pequeñas.

05

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible y las comunidades autónomas



05 | Los Objetivos de Desarrollo Sostenible y las comunidades autónomas

Una de las principales herramientas diseñadas para la lucha de la pobreza infantil son los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente el objetivo 1 de la ONU, que busca erradicar la pobreza en todas sus formas. En este sentido, es necesario analizar dos metas específicas relacionándolas con los datos de la infancia para evaluar su nivel de cumplimiento:

- En el 2030 reducir, al menos, a la mitad la proporción de niñas, niños, mujeres y hombres de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones, de acuerdo con las definiciones nacionales.
- Implementar a nivel nacional sistemas y medidas adecuadas de protección social para todos, y lograr una amplia cobertura de los más pobres y vulnerables para el año 2030.

Se usa como referencia el año 2015, cuando la tasa de riesgo de pobreza y/o exclusión social en niñas, niños y adolescentes se situaba en el 34,4 %, lo que implica que el objetivo a alcanzar para 2030 sería reducir esta tasa, al menos, al 17,2 %. Esta disminución significativa es crucial para asegurar el bienestar y desarrollo de la infancia en nuestro país.

El análisis de los datos a nivel nacional nos brinda una visión general del grado de cumplimiento de los objetivos establecidos, de hecho, la meta de los objetivos de desarrollo sostenible se mide de forma agregada. **Actualmente, la diferencia entre el índice registrado de riesgo pobreza y/o exclusión social en la infancia y la meta establecida para el mismo año (que sería del 22,9 %) es de 10,3 puntos porcentuales. Lo que supone, pese a la bajada anual del AROPE en la infancia, una brecha un poco mayor con los ODS que la registrada en 2024.**

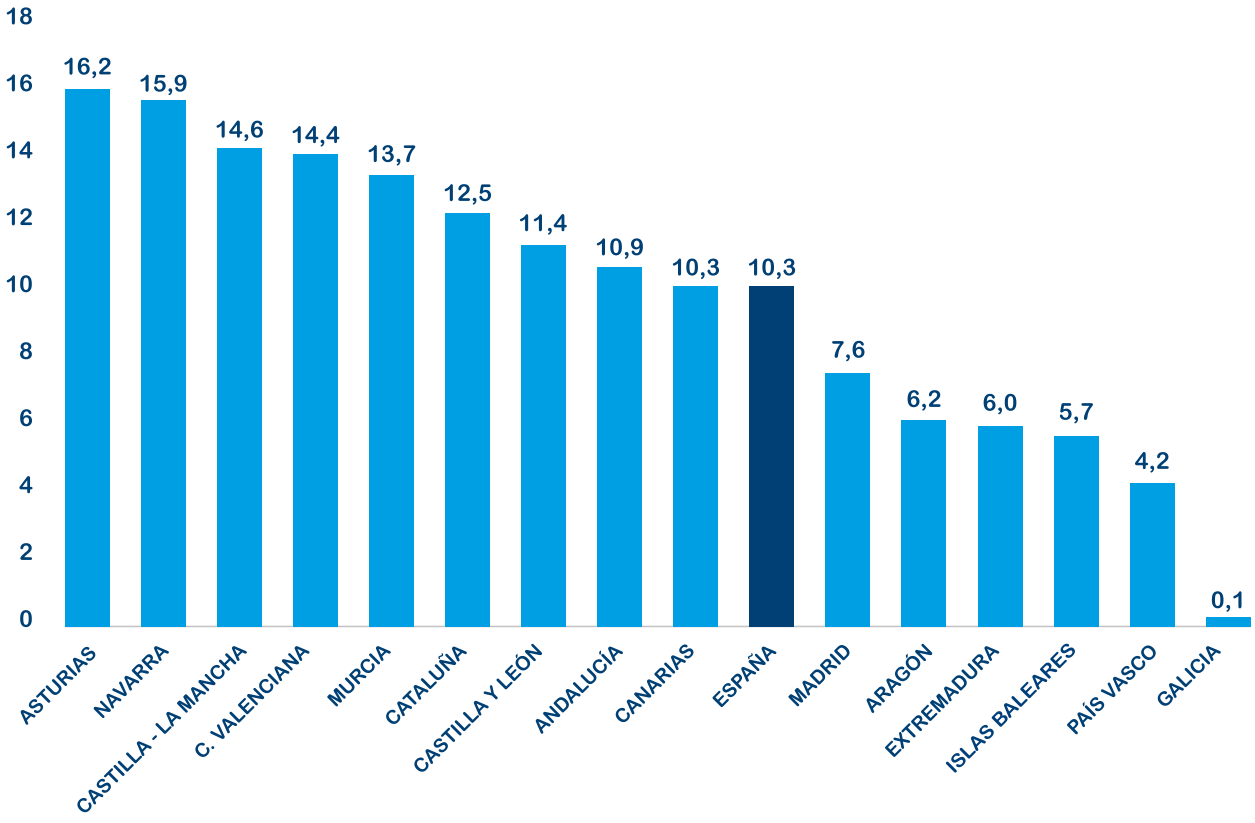
Sin embargo, **es necesario adoptar un enfoque territorial para poder diseñar políticas adaptadas y eficaces en aquellos territorios donde no se están alcanzando los objetivos, así como aprender de las experiencias exitosas en las comunidades autónomas donde se están logrando, o incluso superando, las expectativas.**

El análisis por comunidades autónomas revela una realidad aún más compleja. La evolución del indicador AROPE infantil no solo difiere entre regiones, sino que en muchos casos la distancia con los objetivos se ha ampliado en el último año más que la media nacional **(Gráfico 19).**

El balance no es muy halagüeño, todas las comunidades autónomas, salvo Galicia, mantienen distancias con el objetivo anual de diferente envergadura. Estas diferencias reflejan la diversidad de contextos socioeconómicos y la importancia de las políticas autonómicas, ya que gran parte de las competencias en materia social están descentralizadas. También evidencian que no existe una única pobreza infantil en España, sino múltiples realidades territoriales que requieren respuestas específicas.

En 2025, solo Galicia se aproxima al cumplimiento de la meta anual, pese a su incremento en su tasa de riesgo de pobreza y/o exclusión social en la infancia. En cambio, otras comunidades presentan brechas muy elevadas, superiores incluso a la de la media de España. Asturias, Navarra, Castilla La-Mancha, Comunidad Valenciana o Murcia se encuentran entre las más alejadas del objetivo.

Gráfico 19. Brecha comparativa de la evolución del indicador AROPE en 2025 (estrategia 2020) en la infancia con los objetivos teóricos marcados por los ODS por comunidades autónomas.



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

A cinco años del horizonte de 2030, España afronta un gran desafío. De mantenerse la tendencia actual sería prácticamente imposible cumplir el Objetivo de Desarrollo Sostenible de erradicación de la pobreza infantil. Reducir de forma significativa la pobreza en la infancia exige intensificar las políticas existentes, mejorar su alcance y asegurar que ninguna niña o niño quede fuera por motivos territoriales, administrativos o socioeconómicos.

06

Castilla-La Mancha



06 | Castilla-La Mancha

Castilla-La Mancha cuenta con una renta media por unidad de consumo de 19.709 €, lo que supone 3.234 € menos que la media nacional, que es del 22.943 €. La distancia entre Castilla-La Mancha y el conjunto del país ha disminuido ya que mientras que la renta en la comunidad autónoma creció en 1.490 euros, para la media de España lo hizo en 1.184€. A pesar de que para el 2025 Castila-La Mancha es una de las comunidades autónomas en las que más ha crecido la renta, es la cuarta con menor renta, después de Extremadura, Murcia, Melilla y Andalucía.

Se trata de una comunidad autónoma envejecida, que cuenta con 363.000 niñas, niños y adolescentes, lo que supone el 4,6 % del total de niñas, niños y adolescentes de España.

El 64 % de la infancia en Castilla-La Mancha se sitúa en los dos quintiles de renta más bajos. Es la tercera comunidad autónoma con el dato más alto. La media del país es del 51,3 %.

Históricamente, Castilla-La Mancha mantiene tasas AROPE entre la población infantil superiores a la media nacional. Entre los años 2008 y 2010 la evolución de datos de la región y los de la media nacional fue similar, pero en 2011 los valores de Castilla-La Mancha aumentaron en 8 puntos, hasta el 42,9 %. A partir de entonces, y hasta el año 2017, la tasa de pobreza y/o exclusión en la infancia se mantuvo en valores superiores al 41 %.

En los siguientes años la tasa descendió progresivamente. En el 2020 la tasa AROPE entre la población infantil de la comunidad autónoma alcanzó el 26,3 %, su mínimo histórico y, por primera vez, se situó por debajo de la media nacional. Esta disminución contribuyó a que, en el 2021, año en el que se reflejan los efectos de la pandemia en la Encuesta de Condiciones de Vida, la tasa de Castilla-La Mancha, pese a crecer en casi 7 puntos, fuera muy similar al de la media del país. En el 2022 sufrió un importante incremento de 5,1 puntos y se situó en el 38,3 %, el dato más alto desde 2018. En el 2023 la tasa descendió en 3,6 puntos hasta alcanzar el 34,7 %, casi igual a la media nacional, sin embargo, al año siguiente se incrementó 6 puntos y se convirtió en la cuarta autonomía con mayor tasa.

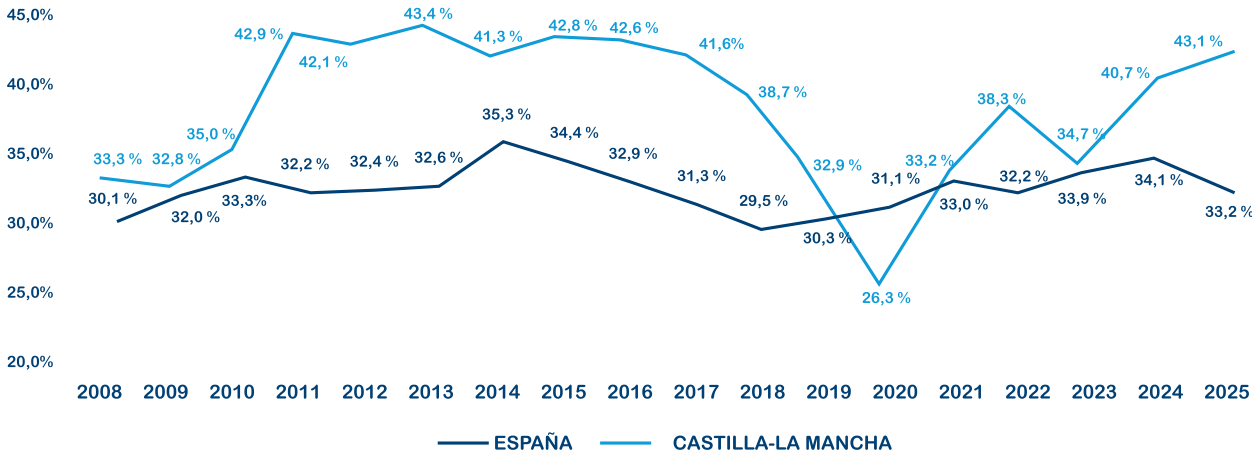
Para el año 2025, la tasa AROPE para el total de la población de Castilla-La Mancha es del 33 %, la segunda más alta de España sólo superada por Andalucía. Este dato contrasta con el de la población infantil en la región es del 43,1 %. En total en Castilla-La Mancha hay 156.000 niñas, niños y adolescentes en situación AROPE.

Castilla-La Mancha ha empeorado su situación en el último año tras el incremento de su tasa AROPE en 2,4 puntos, el tercer mayor aumento de España. Esto hace que, en el ranquin nacional, haya empeorado su posición y se convierta en la segunda comunidad autónoma con mayor tasa de AROPE en la infancia, sólo superada por Murcia.

Si se analizan los datos por tipos de familia, en Castilla-La Mancha la tasa AROPE de los hogares monoparentales es del 56,2 %. Esto supone un aumento de 4,2 puntos con respecto al año anterior.

La tasa de la de los hogares con hijas e hijos menores de 18 años es del 42,1 % lo que implica un incremento de 2 puntos. Estos datos contrastan con la media nacional, que son del 53 y el 34,1 % respectivamente.

Gráfico 20. Evolución de tasa AROPE infantil –(estrategia Europa 2020) España- Castilla- La Mancha (2008-2025)



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

La tasa de pobreza infantil en Castilla-La Mancha se caracteriza por tener valores superiores a los de la media nacional. Entre el 2009 y el 2013 los datos fueron aumentando de forma paulatina y distanciándose cada vez más de la media del país, hasta llegar a los 13,3 puntos de diferencia. En 2014 hubo una importante disminución, de 7,7 puntos, pero en los siguientes años se volvió a producir un incremento que finalizó en el 2016 , cuando la tasa AROPE infantil alcanzó su máximo histórico del 41,1 %. Le siguieron 4 años de reducción que culminaron en el 2020, cuando se alcanzó el mínimo histórico de la región, del 24,9 %, y, por primera vez desde que se tienen datos, los índices de pobreza en la infancia fueron inferiores a los de la media nacional. En los siguientes años se ha vuelto a producir un incremento progresivo.

En Castilla-La Mancha, en el 2025 el 25,9 % de la población estaba en riesgo de pobreza. En comparación, el 36,8 % de las niñas, niños y adolescentes vivían por debajo del umbral de la pobreza. En términos absolutos, esto supone más de 133.000 niñas, niños y adolescentes.

En el último año la región ha experimentado un incremento de los niveles de pobreza infantil de 1,3 puntos, mientras que la media nacional ha disminuido en -0,8 puntos. **En el 2025 Castilla-La Mancha es la tercera comunidad autónoma con la tasa más alta de pobreza entre la infancia.**

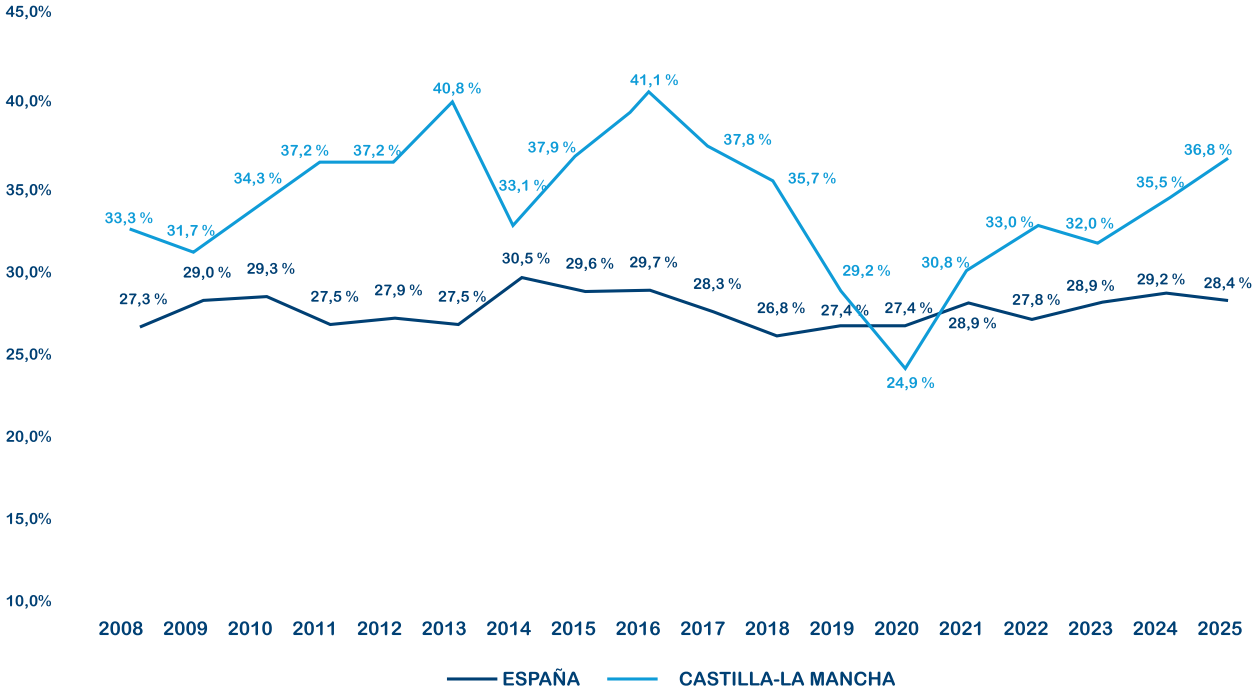
Por tipo de familia se destaca que la tasa de pobreza de los hogares con niñas, niños y adolescentes dependientes es del 35,7 % cuando a nivel nacional es del 26,7 %. La de los hogares monoparentales es del 51,4 %, frente al 47,9 del conjunto del país

La tasa de pobreza infantil en Castilla-La Mancha es la que más desciende, en -13,8 puntos, si se calcula a través del umbral autonómico. Pasa del 36,8 % al 23 % y se por debajo del total nacional.

Otro indicador de pobreza, en este caso subjetivo, son las dificultades para llegar a fin de mes. En Castilla-La Mancha el 30,4 % de las personas menores de 18 años indicaban que en sus hogares había mucha dificultad para llegar a fin de mes. El dato para el conjunto de España es del 24,7 %. El dato para Castilla-La Mancha ha aumentado en 1,4 puntos. Con respecto a las personas que manifestaron llegar a fin de mes con dificultades el dato en la región y se sitúa en el 29 %. La media es del 28,3 %.

Castilla-La Mancha presenta bajas tasas de desigualdad. El coeficiente Gini para la infancia es de 31,2, cuando la media nacional es de 33,1. Conviene recordar que conforme el dato se aproxime más a 100 la desigualdad será mayor. **Por su parte, el indicador s80/s20 de Castilla-La Mancha es del 2,8.** Esto significa que el ingreso del 20 % más rico de la población infantil era aproximadamente 2,8 veces mayor que el del 20 % más pobre. La media en España es de 5,9.

Gráfico 21. Evolución de tasa de pobreza infantil (indicador AROPE–estrategia Europa 2020) España- Castilla-La Mancha (2008-2025)



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

Para el 2025 Castilla-La Mancha la tasa de pobreza severa infantil crece y se distancia de la media nacional. En la evolución se puede observar cómo la pobreza severa entre las niñas, niños y adolescentes pasó de ser inferior a la media entre 2008 y 2010, para aumentar de forma progresiva hasta el 2013, cuando llegó a ser 5,4 puntos superior a la del conjunto del país. En el 2014 sufrió un brusco descenso, pero todo lo perdido volvió a ser recuperado en el siguiente año, cuando llegó a su máximo histórico del 21,5 %.

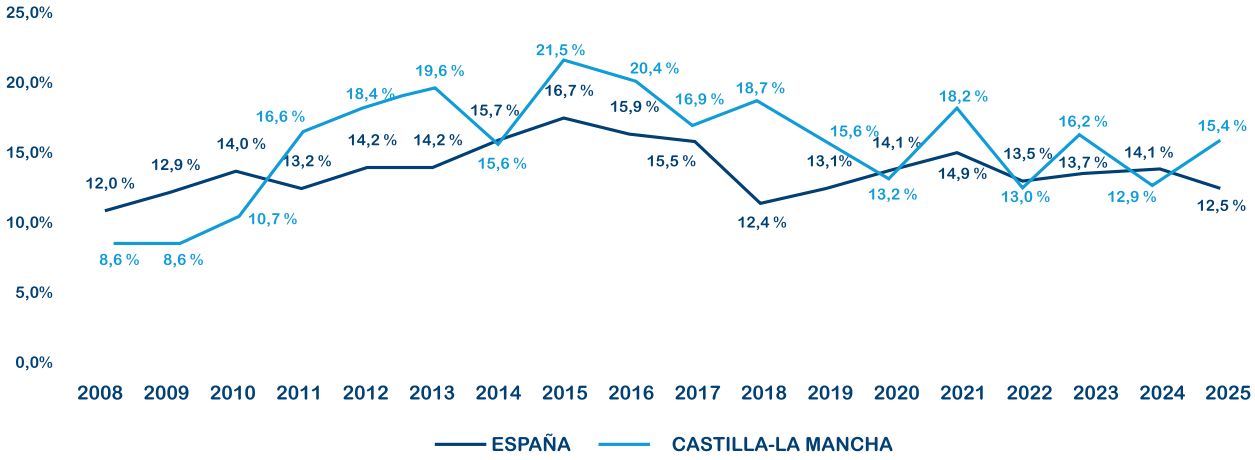
El comportamiento de la tasa de la pobreza severa en niñas, niños y adolescentes a partir del 2015 ha sido irregular, con importantes aumentos y descensos. En el 2020 logró incluso situarse por debajo de la media nacional y llegó al 13,2 %, el dato más bajo desde el 2010. Sin embargo, la pandemia tuvo importantes consecuencias y la tasa aumentó en 5 puntos. Para el año 2022 la tasa de pobreza severa infantil se recuperó y se situó en valores incluso más bajos a los del año 2020. Sin embargo, en el 2023 volvió a incrementarse en 3,2 puntos hasta el 16,2 %.

En el último año, Castilla La-Mancha es la segunda comunidad autónoma en la que más ha crecido la pobreza severa infantil, en 2,5 puntos, mientras que a nivel nacional se ha producido un descenso de -1,6 puntos.

Para el 2025 la tasa de pobreza severa infantil en Castilla La-Mancha supera a la media nacional y se sitúa en el 15,4 %.

En total, en Castilla-La Mancha hay 55.000 niñas, niños y adolescentes que viven en situación de pobreza severa.

Gráfico 22. Evolución de tasa de pobreza severa infantil (indicador AROPE–estrategia Europa 2020) España- Castilla-La Mancha (2008-2025)



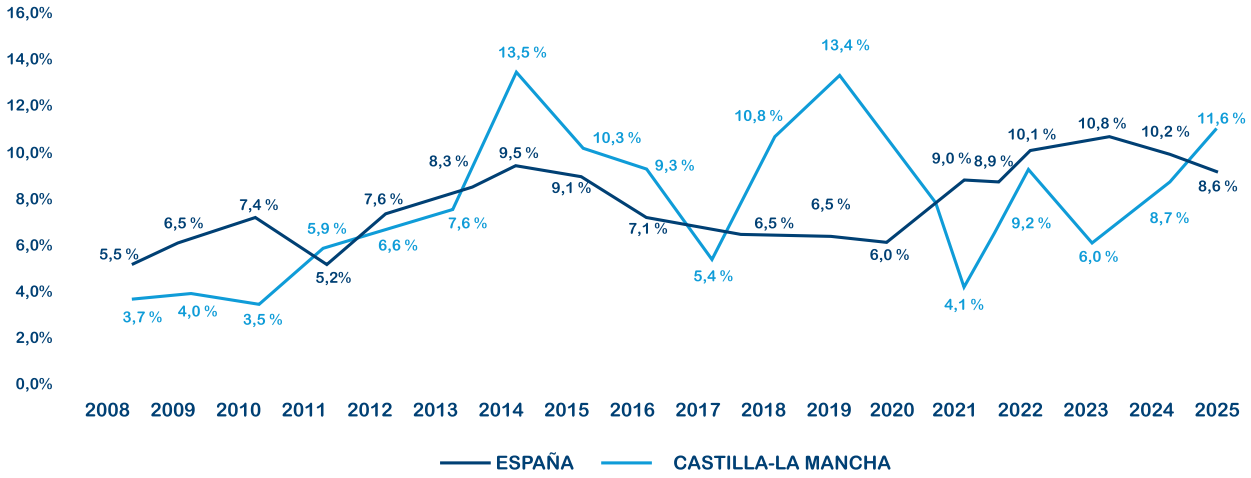
Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

No existen datos para la carencia material severa en Castilla-La Mancha en el 2020, pero sí es posible analizar su evolución a lo largo de los años. Tal y como puede verse en el Gráfico 23, Castilla-La Mancha presenta valores inferiores a la media nacional hasta el 2014, año en el que sufre un importante incremento y llega a su valor máximo, que es del 13,5 %. Durante los años posteriores la tasa desciende progresivamente hasta que, en 2017, se sitúa por debajo de la media, pero, una vez más vuelve a incrementarse hasta llegar a valores cercanos al 13 % en 2019, año en el que se produce la máxima distancia entre los datos regionales y la media nacional, que es de 7,4 puntos. A partir de entonces, la tasa de carencia material severa entre la población infantil ha logrado situarse por debajo de la media nacional a pesar del incremento del 2022.

En el 2025 la carencia material severa entre el conjunto de la población de la región es del 8,5 % y no ha variado en el último año. En el lado contrario, la carencia material severa infantil ha crecido casi 3 puntos en el último año. Castilla-La Mancha es la segunda región que más han aumentado los datos para la infancia. Esto ha contribuido a que la carencia material severa entre la infancia alcance el 11,6 %, el dato más alto de España

En Castilla-La Mancha hay más de 42.000 niñas, niños y adolescentes con carencias materiales severas.

Gráfico 23. Evolución de Carencia Material Severa infantil (indicador AROPE–estrategia Europa 2020) España- Castilla-La mancha (2008-2025)[21]

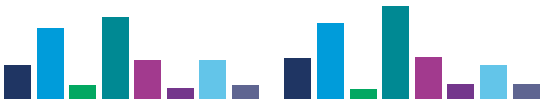


Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

Dentro de las carencias materiales, aunque no se cumplan los requisitos para tener carencia material severa, es decir, contar con 4 de 9 carencias, hay que señalar que el 27,4 % de los hogares con niñas niños y adolescentes señalan, al menos, dos conceptos, y el 15,6 % al menos 3. Esto contrasta con la media nacional que es de 35,7 % y 19,5% respectivamente.

Castilla - La Mancha tiene el porcentaje más alto de hogares con presencia de infancia que no puede permitirse un coche (8,3 %). También tiene los segundos datos más altos de España en hogares que ha tenido retrasos en el pago de sus viviendas o de compras a plazos (21,1 %) y en hogares que no pueden permitirse mantener la vivienda a una temperatura adecuada (19,2 %). Finalmente, se destacan también los altos datos de hogares que no pueden permitirse vacaciones (42,8 %).

Tabla 2. Indicadores de la Carencia Material Severa (indicador AROPE–estrategia Europa 2020) España- Castilla-La Mancha (2025)



	España	Castilla-La Mancha
Retrasos en el pago de gastos relacionados con la viivenda o compras a plazos	18,2 %	21,1 %
No puede permitirse vacaciones	34,0 %	42,8 %
No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado cada 2 días	5,6 %	4,2 %
No tiene capacidad para enfrentar gastos imprevistos	42,0 %	52,9 %
No puede permitirse mantener el hogar a una temperatura adecuada	15,5 %	19,2 %
No tiene coche	5,9 %	8,3 %
Retrasos en el pago de gastos de la vivienda principal	16,1 %	15,8 %
No puede disponer de un ordenador personal	8,4 %	10,5 %

Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

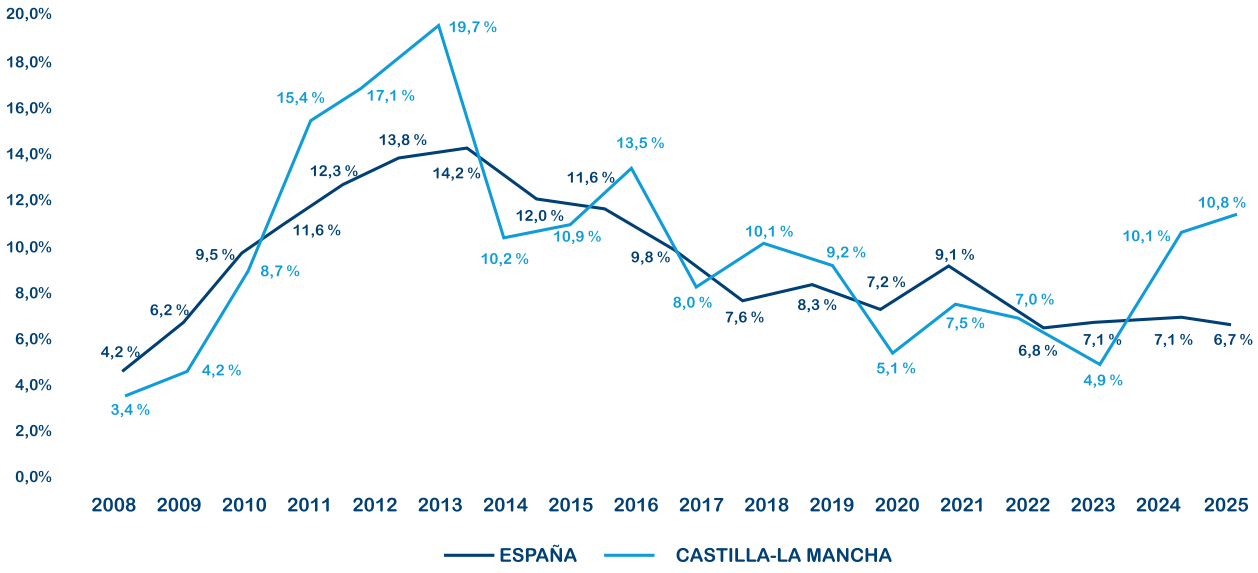
21. Sin datos del año 2020

La Baja Intensidad en el Trabajo (BITH) en los hogares con niñas y niños menores de 18 años muestra para Castilla-La Mancha un comportamiento irregular. Entre 2008 y 2010 la tasa fue inferior a la media nacional para, posteriormente experimentar un fuerte incremento que le llevó a su máximo histórico en el 2013, con el 19,7 %. A partir de entonces, ha tenido un comportamiento irregular, en el que se combinan descensos y aumentos, lo que muestra la inestabilidad del empleo en la región.

Para el 2025 el 10,8 % de los hogares con población infantil estaban en situación de baja intensidad en el trabajo y ha crecido en 0,5 puntos en el último año. Castilla-La Mancha es la autonomía con mayor tasa de BITH entre la infancia.

El BITH es el único indicador que es inferior entre la infancia, ya que para el conjunto de la población es del 9,6 %. Es el dato más alto de España junto con Andalucía.

Gráfico 24. Evolución de la Baja Intensidad del Trabajo en los Hogares con niñas y niños menores de 18 años (indicador AROPE–estrategia Europa 2020) España- Castilla -La Mancha (2008-2025)



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

07
Conclusiones



07 | Conclusiones

Castilla-La Mancha presenta una situación de especial vulnerabilidad social y económica para las niñas, niños y adolescentes, con indicadores de pobreza y exclusión social superiores a la media nacional.

Los datos de Castilla-La Mancha reflejan un deterioro en todos los indicadores vinculados al AROPE, en un contexto estatal en el que, por el contrario, las cifras medias se han reducido. **Destacan especialmente el incremento de la pobreza severa, que crece 2,5 puntos, y del indicador AROPE, que aumenta 2,4 puntos,** consolidando una tendencia negativa que agrava las desigualdades sociales en la región.

Uno de los cambios más significativos se observa en la situación de la infancia es que, **en apenas un año, Castilla-La Mancha ha pasado de ser la comunidad autónoma con la menor tasa de carencia material severa infantil a situarse como la región con la tasa más elevada, alcanzando el 11,6 %.** Este dato evidencia un empeoramiento acelerado de las condiciones de vida de niñas, niños y adolescentes, y alerta sobre el impacto creciente de la privación material en los hogares con niñas y niños.

Asimismo, la comunidad **registra la tasa más alta de hogares con baja intensidad en el trabajo (BITH)**, con un 10,8 %, lo que pone de manifiesto importantes dificultades de acceso y estabilidad en el mercado laboral. A ello se suma que Castilla-La Mancha se sitúa como **la segunda comunidad autónoma con mayor tasa AROPE (43,1 %) y la tercera con mayor tasa de pobreza (36,8 %).**

Como aspecto positivo se destaca que cuando cuando la pobreza infantil se mide a través del umbral nacional Castilla-La Mancha es la región que más mejora los datos, en -13,8 puntos, y reduce su tasa hasta niveles inferiores a los de la media nacional (23 %)

Tabla 3: Indicadores AROPE (E2020) España y Castilla-La Mancha (2008, 2015 y 2022-2025)

		2008	2015	2022	2023	2024	2025
AROPE	España	30,1%	34,4%	32,2%	33,9%	34,1%	33,2%
	Castilla-La Mancha	33,3%	42,8%	38,3%	34,7%	40,7%	43,1%
Pobreza	España	27,3%	29,6%	27,8%	28,9%	29,2%	28,4%
	Castilla-La Mancha	33,50%	37,9%	33,0%	32,0%	35,5%	36,8%
Pobreza severa	España	12,0%	16,7%	13,5%	13,7%	14,1%	12,5%
	Castilla-La Mancha	8,633,0%	21,5%	13,0%	16,2%	12,9%	15,4%
CMS	España	5,5%	9,1%	10,1%	10,8%	10,2%	8,6%
	Castilla-La Mancha	3,7%	10,3%	9,2%	6,0%	8,7%	11,6%
BITH	España	4,2%	12,0%	6,8%	7,1%	7,1%	6,7%
	Castilla-La Mancha	3,4%	10,9%	7,0%	4,9%	10,3%	10,8%

Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

Una de las explicaciones a la vulnerabilidad: niñas, niños y adolescentes viviendo al límite de la pobreza

Tal y como viene referido en el apartado general (véase el gráfico 10), una de las explicaciones sobre por qué las tasas de los indicadores que componen el AROPE se incrementan o descienden de manera tan abrupta en cuestión de un año para otro tiene que ver con la cantidad de población infantil que se encuentra justo en el borde del umbral de la pobreza y que, conforme cambie dicho umbral pueden entrar o salir de forma rápida de la pobreza sin que su situación real haya sufrido modificaciones.

Para comprobar esto se ha calculado el porcentaje de población infantil que **se encuentra en por encima y por debajo del 3 % de la mediana de ingresos del umbral de la pobreza.**

El dato para Castilla-La Mancha es del 6,9 %, esto suponen más de 25.000 niñas, niños y adolescentes viviendo en el límite de la pobreza.

En vista de los datos para Castilla-La Mancha, la Plataforma de Infancia recomienda:

- Implementar mejoras en la renta garantizada de ciudadanía para que alcance a mayor número de familias vulnerables. Se insta a corregir la baremación del umbral de pobreza para poder incluir a mayor cantidad de hogares en riesgo de pobreza y/o exclusión social, prestando especial atención a aquellos colectivos que sufren peores condiciones.
- Desarrollar protocolos transversales, que impliquen a los Servicios Sociales, el entorno educativo, sanitario, etc., que contribuyan a identificar a las niñas y niños en situación de pobreza y/o exclusión social.

- • Configurar una red de ayuda en la que estén implicados tanto las administraciones públicas locales, como entidades del tercer sector y de la sociedad civil para crear una red de ayuda a la infancia más necesitada.
- Desarrollar itinerarios de inclusión social y laboral que tengan en cuenta las necesidades de conciliación de las familias, en especial de aquellas que tienen hijas e hijos de 0 a 3 años. Para ello es necesario:
    - Que los itinerarios sean personalizados, prestando especial atención a las vulnerabilidades de las personas y proporcionando los servicios, como formación, habilidades sociales, etc., que necesiten.
    - Crear estrategias de desarrollo rural y digitalización.

08 | Anexo: Siglas

AROPE: At Risk Of Poverty or social Exclusion (Riesgo de Pobreza y/o Exclusión Social (véase el capítulo de metodología)
BITH: Baja Intensidad del Trabajo en el Hogar (véase el capítulo de metodología)
C: Comunitat/Comunidad, referido a las comunidades autónomas de Valencia y Madrid
C.C.A.A: Comunidad Autónoma
C.F: Comunidad Foral, referido a la Comunidad Foral de Navarra
CMS: Carencia material severa (véase el capítulo de metodología)
ECV: Encuesta de Condiciones de vida
GIE: Garantía Infantil Europea
IMV: Ingreso Mínimo Vital
INE: Instituto Nacional de Estadística
NNA: Niñas, niños y adolescentes
OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible
R: Región, referido a la Región de Murcia
RMI: Rentas Mínimas de Inserción
UC: Unidad de consumo
UE: Unión Europea

Somos una red de más de 70 organizaciones de infancia

plataforma de infancia
españa

plataforma de infancia
españa

SOMOS UNA RED DE MÁS DE 70 ORGANIZACIONES DE INFANCIA

Nuestra **misión** es proteger, promover y defender los derechos de niños, niñas y adolescentes conforme a la Convención sobre los Derechos del Niño de Naciones Unidas.

Nuestra **visión** es alcanzar el pleno cumplimiento de los derechos de niños, niñas y adolescentes, integrando el esfuerzo de las organizaciones de infancia y de todos los agentes sociales.

Financia

MINISTERIO DE JUVENTUD E INFANCIA
SECRETARÍA DE ESTADO DE JUVENTUD E INFANCIA

www.plataformadeinfancia.org